

РЕШЕНИЕ № 24

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов, в присутствии представителей ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1», рассмотрев жалобу ООО «Ростехномед», и материалы дела № 7-01/28,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Ростехномед» на действия государственного заказчика ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1» (далее – ГУЗ «ККБ № 1») при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку электрокардиостимулятора ЭКС 452 (или эквивалент), электродов ЭЛБИ 211-321, ЭЛБИ 221-321, интродьюсер 10,5F.

Суть жалобы ООО «Ростехномед» сводится к доводам, согласно которым, государственным заказчиком нарушен порядок приема котировочных заявок на участие в запросе котировок.

17 февраля 2009г. ООО «Ростехномед» подало заявку на участие в запросе котировок в форме электронного документа на электронный адрес государственного заказчика. По мнению заявителя, заказчик, в нарушение ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ не направил ООО «Ростехномед» подтверждение получения заявки в электронном виде, при рассмотрении и оценке котировочных заявок котировочной комиссией заявка ООО «Ростехномед» проигнорирована.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки.

В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем, документов и информации установлено следующее.

Запрос котировок размещен на официальном сайте www.gzk.khv.ru 10 февраля 2009г. и соответствует требованиям, предусмотренным ст. 43 Закона № 94-ФЗ.

Предметом заказа является поставка электрокардиостимулятора ЭКС 452 (или эквивалент), электродов ЭЛБИ 211-321, ЭЛБИ 221-321, Интродьюсер 10,5F:

Источник финансирования: средства краевого бюджета.

Общая начальная (максимальная) цена контракта 500 000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.02.2009г. № 28 на участие в запросе котировок подано две заявки:

1. ООО «МедИмпульс»;
2. ООО «Фактория-ДВ».

Единая комиссия оценила котировочные заявки и приняла решение признать победителем в проведении запроса котировок ООО «Фактория-ДВ», как участника, предложившего наиболее низкую цену государственного контракта.

Представитель заказчика на рассмотрении дела с доводами жалобы не согласился, пояснив, что ООО «Ростехномед» подало заявку на участие в запросе котировок (зарегистрирована в журнале заявок под № 66 от 18 февраля 2009г.) на электронный адрес заказчика, в виде электронного документа. При рассмотрении

заявок единой комиссией, заявка ООО «Ростехномед» отклонена, как несоответствующая требованиям Федерального закона № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», поскольку в документе отсутствовала электронная цифровая подпись.

В результате анализа документации о проведении запроса котировок, установлено следующее.

17 февраля 2009г. участником размещения заказа по электронной почте в адрес государственного заказчика направлена котировочная заявка, в тот же день направлен оригинал котировочной заявки почтой.

Пунктом 3 извещения о проведении запроса котировок установлена письменная форма подачи котировочной заявки.

При размещении государственного заказа заказчик в соответствии с ч. 2 ст. 43 Закона № 94-ФЗ размещает на официальном сайте форму котировочной заявки, в том числе, подаваемой в форме электронного документа.

Приложением № 1 к извещению о проведении запроса котировок установлена форма котировочной заявки, на которой предусмотрено место для подписи руководителя и печати организации.

Полученная по электронной почте заявка ООО «Ростехномед» представлена в формате Microsoft Word, в котором отсутствует подпись уполномоченного лица, а так же печать организации.

Федеральный закон от 10 января 2002г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» устанавливает обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Часть 3 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривает, что электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, признается электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, в случаях, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе.

Заверение электронного документа электронной цифровой подписью или аналогом собственноручной подписи обусловлено необходимостью удостоверить заявленные сведения и подтвердить юридическую силу документа.

Заявитель, реализуя своё право, предусмотренное ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ, на подачу котировочной заявки в форме электронного документа, обязан обеспечить выполнение нормативных требований, предъявляемых к такому документу.

Направленная ООО «Ростехномед» в адрес ГУЗ «ККБ № 1» по электронной почте котировочная заявка не соответствовала требованиям, утвержденным для электронного документа, а именно отсутствовала электронная цифровая подпись, либо аналог собственноручной подписи.

Такое электронное сообщение исключало возможность идентифицировать направленную по электронной почте заявку как документ, поступивший именно от ООО «Ростехномед» и имеющий юридическую силу.

По факту поступления ненадлежащего документа в адрес лица, объявившего проведение запроса котировок на право заключения государственного контракта, у последнего не возникает обязанности по принятию его к рассмотрению. Соответствующий документ обоснованно воспринят ГУЗ «ККБ № 1» как ни к чему не

обязывающая информация.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ростехномед» на действия государственного заказчика ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1» (далее – ГУЗ «ККБ № 1») при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку электрокардиостимулятора ЭКС 452 (или эквивалент), электродов ЭЛБИ 211-321, ЭЛБИ 221-321, интродьюсер 10,5F – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.