

## РЕШЕНИЕ

### по делу №71/12-ГЗ/Ж

11 апреля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «НПФ «Циклон» (вх. № 557/03 от 04.04.2012) на действия единой комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству административного здания Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Вяземском районе Смоленской области в г. Вязьма по ул. Парижской Коммуны в районе д. 9 и ввод объекта в эксплуатацию (извещение № 0263100000112000003),

#### УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «НПФ «Циклон» (далее – заявитель, Общество), озвученной представителем заявителя указано на нарушение единой комиссией законодательства в сфере размещения заказов при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

ООО «НПФ «Циклон» подало заявку на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 23.03.2012 Обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно

предоставление недостоверных сведений о качестве, технических и функциональных характеристиках товара, по позициям: 109 «Система П 1», 110 «Система П 2», 111 «Вытяжная система В1», 112 «Вытяжные системы В3, В3а», 113 «Система дымоудаления ДУ1» предлагаются к поставке системы вентиляции и дымоудаления с товарным знаком ООО «Группа компаний Русская Вентиляция». Вместе с тем, согласно письму ООО «ГК Русская Вентиляция» № 9 от 23.03.2012г. (ответ на запрос № 728 от 22.03.2012г.) указанным производителем выпускается только вентилятор ВР 80-75 № 6, 3.

Общество считает отказ в участии в аукционе незаконным и необоснованным.

ООО «Группа компаний Русская вентиляция» является производителем систем по позициям аукционной документации 109 «Система П1», 110 «Система П2», 111 «Вытяжная система В1», 112 «Вытяжные системы В3,В3а», 113 «Система дымоудаления ДУ1», в связи с чем, Общество в первой части своей заявки указало в качестве производителя материала ООО «Группа компаний Русская Вентиляция», тем самым указало достоверные сведения.

Представитель заявителя просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов признать отказ в допуске к участию в открытом аукционе незаконным и отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Представитель государственного заказчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

При рассмотрении первых частей заявок участников размещения заказа, единой комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «НПФ«Циклон» на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов – предоставление недостоверных сведений о качестве, технических и функциональных характеристиках товара по позициям: 109 «Система П 1», 110 «Система П 2», 111 «Вытяжная система В1», 112 «Вытяжные системы В3, В3а», 113 «Система дымоудаления ДУ1» предлагаются к поставке системы вентиляции и дымоудаления с товарным знаком ООО «Группа компаний Русская Вентиляция». Вместе с тем, согласно письму ООО «ГК Русская Вентиляция» № 9 от 23.03.2012г. (ответ на запрос № 728 от 22.03.2012г.) указанным производителем выпускается только вентилятор ВР 80-75 № 6, 3.

Таким образом, у единой комиссии было письменное подтверждение факта того, что ООО «ГК Русская Вентиляция» не производит указанное оборудование с техническими характеристиками, указанными в первой части заявки участника размещения заказа №6 (ООО «НПФ «Циклон»). Следовательно, решение об отказе в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе Обществу было принято правомерно.

На основании изложенного, представитель государственного заказчика просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «НПФ «Циклон».

В ходе рассмотрения жалобы ООО «НПФ «Циклон» на действия единой комиссии

государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству административного здания Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Вяземском районе Смоленской области в г. Вязьма по ул. Парижской Коммуны в районе д. 9 и ввод объекта в эксплуатацию (извещение № 0263100000112000003), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

24.02.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение №0263100000112000003 о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

В соответствии с протоколом [рассмотрения заявок № 1/2/2012 от 23.03.2012](#) от участников размещения заказа было подано 6 заявок.

Участнику размещения заказа с порядковым номером 6 (ООО «НПФ «Циклон») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов - предоставление недостоверных сведений о качестве, технических и функциональных характеристиках товара, а именно по позициям: 109 «Система П 1», 110 «Система П 2», 111 «Вытяжная система В1», 112 «Вытяжные системы В3, В3а», 113 «Система дымоудаления ДУ1» предлагаются к поставке системы вентиляции и дымоудаления с товарным знаком ООО «Группа компаний Русская Вентиляция». Вместе с тем, согласно письму ООО «ГК Русская Вентиляция» № 9 от 23.03.2012г. (ответ на запрос № 728 от 22.03.2012г.) указанным производителем выпускается только вентилятор ВР 80-75 № 6, 3.

Предметом рассматриваемого открытого аукциона является строительство административного здания Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Вяземском районе Смоленской области в г. Вязьма по ул. Парижской Коммуны в районе д. 9 и ввод объекта в эксплуатацию

В техническом задании аукционной документации государственным заказчиком были установлены по позициям 109 «Система П1», 110 «Система ПВ2», 111 «Вытяжная система В1», 112 «Вытяжные системы», 113 «Система дымоудаления ДУ1» показатели требуемого для выполнения работ товара.

Участник размещения заказа, в соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов должен был указать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при

условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В заявке участника размещения заказа с порядковым номером 6 (ООО «НПФ «Циклон») по указанным выше позициям Технического задания аукционной документации содержится указание на производителя предлагаемого для использования товара – ООО «Группа Компаний Русская Вентиляция».

Комиссией Смоленского УФАС России было установлено, что государственным заказчиком направлялся запрос (от 22.03.2012 исх.№728) в ООО «Группа Компаний Русская Вентиляция» о подтверждении действительности производства данных систем с указанными в заявке участника размещения показателями.

В соответствии с представленным государственным заказчиком на заседание комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов письма ООО «Группа Компаний Русская Вентиляция» от 23.03.2012 исх. №9 данное Общество выпускает на собственном производстве только вентилятор ВР 80-75 № 6,3 (по позиции 113 «Система дымоудаления ДУ1»).

Заявителем на заседание Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов документов, свидетельствующих о действительности сведений, указанных в первой части заявки по позициям 109 «Система П1», 110 «Система ПВ2», 111 «Вытяжная система В1», 112 «Вытяжные системы», 113 «Система дымоудаления ДУ1» представлено не было.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что участник размещения заказа с порядковым номером 6 (ООО «НПФ «Циклон») был правомерно отклонен Единой комиссией государственного заказчика по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок.

Кроме того, в заявке данного участника размещения заказа по позициям 4 (щебень фракции 5/20 мм ГОСТ 8267-93), 5 (щебень фракции 3/10 мм ГОСТ 8267-93) указан конкретный показатель – 80%, не соответствующий значениям, установленным по данным позициям в Техническом задании аукционной документации – «содержание дробленых зерен: **более 80%**».

Заявки участников размещения заказа с порядковыми номерами 1,2,3,4 также были отклонены Единой комиссией государственного заказчика на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов ввиду предоставления недостоверных сведений, а именно:

- по позиции 50 Технического задания в отношении участника размещения заказа с порядковым номером 1, предложившего к поставке линолеум ООО «Комитекс ЛИН»;
- по позициям 86, 87, 88, 107 Технического задания в отношении участника

размещения заказа с порядковым номером 2, предложившего к поставке выключателя фирмы Lezard и купольную цветную видеокамере "Polyvision" PD3-CH-VFA10ND;

- по позиции 42 Технического задания в отношении участника размещения заказа с порядковым номером 3, предложившим к поставке звукоизоляционный материал – минераловатные плиты марки ISOVER;

- по позиции 123 Технического задания в отношении участника размещения заказа с порядковым номером 4, предложившего к поставке коммутатор фирмы Molex.

Проанализировав сведения, содержащихся в первых частях заявок данных участников размещения заказа по вышеуказанным позициям Технического задания и сведения, содержащиеся на официальных сайтах указанных производителей товаров, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что данным участникам было правомерно отказано Единой комиссией государственного заказчика в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе по указанным в протоколе рассмотрения заявок основаниям.

Помимо этого, в заявках участников размещения заказа с порядковыми номерами 1,2,4 отсутствовали конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- в позициях 4 (щебень фракции 5/20 мм ГОСТ 8267-93) и 5 (щебень фракции 3/10 мм ГОСТ 8267-93) Технического задания аукционной документации установлены показатели – «содержание дробленых зерен: более 80%», «марка истираемости: И1-И4, точно», предлагаемые участником размещения заказа с порядковым номером 1 показатели товара соответственно – 80%, «И1-И4»; предлагаемые участником размещения заказа с порядковым номером 2 показатели товара соответственно – «от 80%», «И1-И4»;

- в позициях 93, 94 Технического задания аукционной документации установлены следующие показатели: «максимальный ток потребления в тревожном режиме не более: при напряжении питания 12В-120мА, при напряжении питания 24В-65мА» (позиция 93); «максимальный ток потребления в дежурном режиме не более: при напряжении питания 12В-600мА, при напряжении питания 24В-400мА» (позиция 94); предлагаемые участником размещения заказа с порядковым номером 4 показатели товара соответственно: «максимальный ток потребления в тревожном режиме **не более**: при напряжении питания 12В-120мА, при напряжении питания 24В-65мА», «максимальный ток потребления в дежурном режиме **не более**: при напряжении питания 12В-600мА, при напряжении питания 24В-400мА».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 1/2/2012 от 23.03.2012 заявка участника размещения заказа с порядковым номером 5 была признана Единой комиссией государственного заказчика соответствующей требованиям аукционной документации.

Однако при анализе первой части заявки данного участника размещения заказа, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что в данной заявке отсутствуют конкретные показатели в

позициях 4 (щебень фракции 5/20 мм ГОСТ 8267-93) и 5 (щебень фракции 3/10 мм ГОСТ 8267-93), а именно, в позициях 4 и 5 Технического задания аукционной документации установлены показатели – «содержание дробленых зерен: более 80%», «марка истираемости: И1-И4, точно», предлагаемые участником размещения заказа показатели товара соответственно – 80%, «И1-И4».

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Участник размещения заказа, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона.

Допустив участника размещения заказа с порядковым номером 5 к участию в открытом аукционе в электронной форме, Единая комиссия нарушила требования части 3, пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

По результатам проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов внеплановой проверки в действиях Единой комиссии, государственного заказчика иных нарушений не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителя заявителя, представителя ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60, частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПФ «Циклон» на действия единой комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству административного здания Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Вяземском районе Смоленской области в г. Вязьма по ул. Парижской Коммуны в районе д. 9 и ввод объекта в эксплуатацию (извещение № 0263100000112000003), необоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии, государственного заказчика нарушения положений части 3, пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Единой комиссии, государственному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 23.03.2012, протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.03.2012, проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа повторно.
4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

### **предписание №15/71-ГЗ/Ж-12**

о прекращении нарушения законодательства  
в сфере размещения заказов

11 апреля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

на основании своего решения от 11 апреля 2012 года №71/12-ГЗ/Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО«НПФ «Циклон» (вх. № 557/03 от 04.04.2012) на действия единой комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству административного здания Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Вяземском районе Смоленской области в г. Вязьма по ул. Парижской Коммуны в районе д. 9 и ввод объекта в эксплуатацию (извещение № 0263100000112000003), в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой комиссии, государственному заказчику (Государственному учреждению – Отделению Пенсионного фонда РФ по Смоленской области) устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству административного здания Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Вяземском районе Смоленской области в г. Вязьма по ул. Парижской Коммуны в районе д. 9 и ввод объекта в эксплуатацию (извещение № 0263100000112000003), а именно:

1. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 23.03.2012;
2. Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.03.2012;
3. Провести процедуру рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа повторно.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*