

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9929/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
17.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<....>

при участии представителей:

от ООО «Энерготест»: <....>

от ООО «Сбербанк-Сервис»: <....>

рассмотрев жалобу ООО «Энерготест» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ООО «Сбербанк-Сервис» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса по выбору поставщика услуг в области информационных технологий для нужд ООО «Сбербанк-Сервис» (реестровый № 32009068989, лот № 4,5) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки от дальнейшего участия в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Извещение о проведении Конкурса размещено на единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 09.04.2020.

Из протокола рассмотрения вторых заявок от 12.05.2020 следует, что заявка Общества отклонена от дальнейшего участия в процедуре со следующим обоснованием: «Отсутствие обеспечения Заявки в виде банковской гарантии, заявленной при подаче заявки на участие в закупке, оформленной в соответствии с требованиями Приложения № 7 к Документации».

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 1.24 Информационной карты Конкурса установлено требование о внесении участником обеспечения заявки на участие в процедуре. При этом обеспечение представляется в виде денежных средств или банковской гарантии. Обеспечение предоставляется в соответствии с Приложением № 7 к Документации «Требования к форме и порядку обеспечения заявки участника закупки».

Согласно пункту 9 Приложения № 7 к Конкурсной документации в случае если документацией закупки допускается обеспечение заявки на участие в закупке Банковской гарантией, участник должен предоставить (направить) Заказчику оригинал и заверенную копию Банковской гарантии. При проведении закупки в электронной форме с использованием электронной торговой площадки, скан-копия Банковской гарантии направляется также Оператору для размещения на ЭТП в составе заявки участника вместе с другими документами. Банковская гарантия должны быть выдана банком, включенным в предусмотренный статьей 74.1

Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки Заявителя была представлена банковская гарантия в текстовом формате «Word», не содержащая подписей сторон, печати банка, в связи с чем при рассмотрении заявок отсутствовала возможность убедиться в действительности такой гарантии.

Представитель Заявителя факт представления банковской гарантии в ненадлежащем виде не отрицал, пояснив, что это произошло в результате технической ошибки при прикреплении файла на электронной площадке.

Комиссия, изучив представленные материалы, проверив обоснованности доводов жалобы, заслушав возражения Заказчика, пришла к выводу о правомерности отклонения заявки Общества.

При таких обстоятельствах, жалоба Заявителя признается необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энерготест» (ОГРН: 1047797043722, ИНН: 7722534759) на действия ООО «Сбербанк-Сервис» (ОГРН: 1137746703709, ИНН: 7736663049) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.06.2020 № ПО/33994/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.