

ул. Спартаковская, д. 23, пом. 1,
комн. № 2, г. Москва, 105066

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/18-427/2021

«28» мая 2021 года
Ярославль

Г.

Решение изготовлено в полном объеме «10» июня 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и
рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С. Д.,

рассмотрев дело № 076/05/18-427/2021 по признакам нарушения

законодательства о рекламе по факту распространения рекламы ООО «Рестор» по сетям электросвязи без согласия абонента с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Рестор», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилось, представителей не направило, уведомлено надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 12 марта 2021 года, относительно получения 06.06.2020 г. в 05.21, 10.03.2020 г. в 18.24 с электронного адреса poreply@rwemail.re-store.ru на адрес

электронной почты без согласия владельца данной электронной почты сообщений с информацией о товарах и услугах ООО «Рестор».

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения ООО «Рестор», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к

товарам и услугам ООО «Рестор», формирование и поддержание интереса к данным объектам рекламирования и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Указанные сообщения получены абонентом без его согласия на получение данной рекламы, что не соответствует требованиям, установленным в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ООО «Рестор» представлены письменные пояснения (вх. № 3719 от 16.04.2021), в которых указано, что электронный адрес noreply@rwemail.re-store.ru, с которого отправлялись рассматриваемые сообщения, принадлежит данному лицу.

Также в пояснениях ООО «Рестор» указано, что данная организация не направляла сообщений на электронный адрес _____, ООО «Рестор» направляло сообщения на адрес электронной почты _____ . 27.12.2017 г. _____ совершил покупку в розничном магазине «re:Store». На предложение работников магазина получить бонусную карту он ответил согласием, с его слов была заполнена анкета участника бонусной программы. В анкете было указано согласие на получение новостей и информации об акциях на сообщенный адрес электронной почты _____. При этом поставил свою собственноручную подпись в анкете, что свидетельствует о его согласии на получение рассылки на указанный адрес электронной почты. После подписания анкеты _____ получил бонусную карту № 7005012944468, которую впоследствии использовал для получения скидок при покупке товаров в магазине ООО «реСтор». Таким образом, _____, по мнению ООО «Рестор», однозначно выразил свое согласие на получение на адрес электронной почты _____ рассылки от данной организации.

Кроме того, в пояснениях ООО «Рестор» указано, что рассылку рекламных сообщений данная организация осуществляет в рамках договора оказания услуг от 15.02.2018 г., заключенного с ООО «Экспонеа».

К указанным пояснениям приложены копии анкеты _____, договора оказания услуг от 15.02.2018 г., заключенного с ООО «Экспонеа», платежных поручений,

актов выполненных работ, согласованного текста рекламы.

представил дополнительные письменные пояснения, в которых указано, что в розничном магазине «re:Store» он никогда не был и не мог

оформить бонусную карту, номер телефона, указанный в анкете никогда ему не принадлежал, подпись в анкете также не принадлежит .

По поводу разницы в адресах электронной почты (точек в электронном адресе и в электронном адресе, указанном в анкете), компанией Google приведены разъяснения в сети Интернет по следующей ссылке: <https://support.google.com/mail/answer/7436150?hl=ru>. В данных разъяснениях указано, в частности, что если в адрес электронной почты случайно добавлены точки, письмо все равно будет доставлено на правильный адрес.

Кроме того, поступление указанных сообщений с рекламой подтверждается скриншотами, предоставленными заявителем.

Следовательно, в данном случае установлено нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании изложенного, а также имеющихся в материалах дела документов и доказательств, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Рестор».

Следовательно, ООО «Рестор» как рекламодатель рассматриваемой рекламы нарушило требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Рестор», поступившую 06.06.2020 г. в 05.21, 10.03.2020 г. в 18.24 с электронного адреса porerply@rwemail.re-store.ru на адрес электронной почты , без согласия абонента на ее получение, поскольку в данном случае нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Рестор» предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

А. В. Семенюк

Солодяшкина

С. Д.