

РЕШЕНИЕ №476-ФАС52-Р-28-07/04-10

20 апрель 2010 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- | | | |
|---------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| Филатова Е.А. | - | член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

рассмотрев дело №476-ФАС52-Р-28-07/04-10, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Новый стиль» по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в присутствии: Быкова М.М. – представителя ООО «Новый стиль» по доверенности от 15.04.2010 №б/н,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления контроля за соблюдением требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» на территории Нижегородской области специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области выявлено рекламное сообщение ИП Либермана А.Д., распространяемое в газете «Новое дело. Нижний Новгород» №1,3,4, содержащее информацию о предоставлении кредита на покупку телевизоров, видеокамер, бытовой техники, кинотеатров, DVD, караоке.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рекламном сообщении не указано наименование юридического лица, предоставляющего кредит.

На основании вышеизложенного, 06 апреля 2010 года Нижегородским УФАС России в отношении ООО «Новый стиль» вынесено Определение о возбуждении дела №476-ФАС52-Р-28-07/04-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (исх.№07/3459 от 07.04.2010).

Исучив материалы дела №476-ФАС52-Р-28-07/04-10, представленные документы, выслушав объяснения представителя ООО «Новый стиль», Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

В газете «Новое дело. Нижний Новгород» в №1 (537), 3 (539), 4 (540) распространялось рекламное сообщение ИП Либермана А.Д. следующего содержания: *«Телевизоры, видеокамеры, бытовая техника, кинотеатры, DVD, караоке. Дешево! Кредит, доставка, гарантия. Т.412-30-90. Срочный ремонт теле-, видео-, аудиотехники – дешево!!! Диагностика – Бесплатно!!! Максимальная гарантия!!! Т.416-95-00».*

Данное рекламное сообщение распространялось на основании Договора на размещение рекламно-информационных материалов от 29.12.2010 №б/н, заключенного между ООО «Новый стиль» и ИП Либерманом А.Д.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы воспользоваться услугой по покупке и ремонту техники, в том числе и получения кредита на покупку товаров.

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Главой 42 ГК РФ установлено несколько видов кредитования: банковский, товарный и коммерческий.

Из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Для осуществления деятельности по выдаче кредитов, предусмотренных статьями 819 ГК РФ, необходимо наличие у юридического лица лицензии Банка России на осуществление банковских операций.

Согласно статье 822 ГК РФ товарный кредит предусматривает обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками.

В силу статьи 823 ГК РФ договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ и услуг (коммерческий кредит).

Предоставление данного кредита неразрывно связано с тем договором, условием которого является. Коммерческим кредитом может считаться всякое несовпадение во времени встречных обязанностей по заключенному договору, когда товары поставляются (работы выполняются, услуги оказываются) ранее их оплаты, либо платежей производится ранее передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг).

При этом товарный и коммерческий кредиты могут предоставляться и не финансовыми организациями.

Каждый из предусмотренных ГК РФ видов кредитов имеет свои особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров и услуг.

Из текста рекламного объявления не возможно установить, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (рассрочка платежа) или банковском. Также в рекламе отсутствуют сведения о лице, который осуществляет предоставление кредита: ИП Либерман А.Д. в форме отсрочки платежа, либо финансовая организация в виде банковского кредита.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Новый стиль» пояснил, что ИП Либерман А.Д. предоставляет рассрочку на покупку рекламируемых товаров.

Таким образом, реклама: *«Телевизоры, видеокамеры, бытовая техника, кинотеатры, DVD, караоке. Дешево! Кредит, доставка, гарантия. Т.412-30-90. Срочный ремонт теле-, видео-, аудиотехники – дешево!!! Диагностика – Бесплатно!!! Максимальная гарантия!!! Т.416-95-00»*, распространенная в газете «Новое дело. Нижний Новгород» в №1, 3, 4, противоречит требованиям части 1 статьи 28 ФЗ

«О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно Свидетельству о регистрации средства массовой информации от 01.11.1999 №С02388, учредителем газеты «Новое дело. Нижний Новгород» является Ищенко Ю.В.

В соответствии с Договором о взаимоотношениях между учредителем и редакцией газеты «Новое дело. Нижний Новгород» от 28.12.2009 №б/н, ООО «Новый стиль» осуществляет производство и выпуск газеты «Новое дело. Нижний Новгород».

Уставом ООО «Новый стиль» определено, что предметом деятельности Общества является в том числе выпуск периодических печатных изданий, книжкой и иной полиграфической продукции, рекламно-издательская деятельность, предусматривающая создание рекламной продукции для российских и зарубежных газет и журналов.

Таким образом, ООО «Новый стиль» нарушило требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Новый стиль» признал нарушение и сообщил, что нарушение ФЗ «О рекламе» произошло по вине сотрудника Общества, который заменил в рекламном сообщении слово «рассрочка» на слово «кредит».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую Обществом с ограниченной ответственностью «Новый стиль» поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Новый стиль» предписание о прекращении нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении ООО «Новый стиль».

Решение изготовлено в полном объеме 28 апреля 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ №476-ФАС52-Р-28-07/04-10 о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

20 апрель 2010 года

г.Н.Новгород

<...>

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Новый стиль» в срок **до 07 мая 2010 года** прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», а именно прекратить распространение рекламы, в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем коммерческий кредит (рассрочку платежа) на покупку товаров и услуг.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Новый стиль» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 11 мая 2010 года**.