

Дата принятия решения 12 марта 2012 года город  
Иваново

Дата изготовления решения 13 марта 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии главного врача ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России Смирнова Александра Борисовича (приказ от 30.04.1998 № 278л) и представителя ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России Ершова Алексея Геннадьевича (доверенность от 12.03.2012 б/н);

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «ДонУгольСнаб» 11.03.2012 поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Общества,

#### **у с т а н о в и л а :**

02 марта 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от ООО «ДонУгольСнаб» поступила жалоба на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку каменного угля для нужд ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России.

Заявитель считает, что в ходе размещения государственного заказа, при признании первой части его аукционной заявки не соответствующей требованиям документации об аукционе (несоответствие сведений пп. б, п. 5.2.1 п. 5 аукционной документации, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: не указано место происхождения товара (бассейн или разрез), аукционной комиссией заказчика были нарушены нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы ООО «ДонУгольСнаб». Так же заявитель полагает, что установленное заказчиком в аукционной документации требование об указании места происхождения товара (бассейн или разрез) нарушает нормы Закона о размещении заказов.

Представители заказчика, на заседании Комиссии Ивановского УФАС России сообщили, что не согласны с доводами жалобы заявителя, так как нарушений при размещении государственного заказа допущено не было, и по существу жалобы

пояснили следующее.

Заказчиком в пп. 5.2.1 п. 5.2 аукционной документации было установлено, что помимо прочих технических характеристик участники размещения заказа в первой части своих заявок должны были отразить информацию о месте происхождения товара (бассейн и/или разрез). Данное требование было установлено заказчиком для определения соответствия качественных показателей товара, предлагаемого к поставке участниками размещения заказа с требуемыми характеристиками угля, указанными в разделе 3 «Техническое задание» аукционной документации рассматриваемого заказа. Проверить технические характеристики предлагаемого к поставке товара на соответствие заявленным заказчиком техническим характеристикам возможно только при наличии информации о месте его происхождения. ООО «ДонУгольСнаб» не указало в первой части своей заявки сведения о месте происхождения товара (бассейн и/или разрез). Таким образом, у заказчика отсутствовала возможность, позволяющая проверить технические характеристики, предлагаемого к поставке товара на их соответствие.

Рассмотрев представленные заявителем и заказчиком документы, заслушав представителей заказчика, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

06 марта 2012 года на официальном сайте Российской Федерации ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0333100001812000002 на право заключения государственного контракта на поставку каменного угля для нужд ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России, а также аукционная документация с начальной максимальной ценой контракта – 17 450 000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, аукционная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об

открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к **качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара**, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ **и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.**

Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам угля и иные показатели, связанные с определением соответствия угля потребностям заказчика в рамках поставки данного товара, что является законным и обоснованным в силу указанной выше нормы.

Таким образом, заказчик вправе самостоятельно устанавливать требования к запрашиваемому товару.

В рассматриваемом случае заказ размещался на поставку товара, и товарных знаков заказчик не указывал. Учитывая изложенное в пп. 5.2.1 п. 5.2 аукционной документации было определено, что первая часть заявки должна содержать **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (в разделе 3 «Техническое задание»)**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

При этом было установлено, что в первой части заявки, помимо прочих технических характеристик, участники размещения заказа **так же должны были отразить информацию о месте происхождения товара (бассейн и/или разрез).**

При анализе аукционной документации было так же установлено, что к Разделу III «Техническое задание» под знаком звездочка «\*» установлена ссылка. Данная ссылка гласит, что **заявка участника аукциона будет отклонена при отсутствии в ней сведений о месте происхождения товара (бассейна и/или разреза).**

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме, помимо иных сведений, должна содержать также требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8. Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа

предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, указанные сведения должны были быть отражены в первых частях аукционных заявок участников размещения заказа.

На участие в рассматриваемом аукционе было подано пять заявок, в том числе, ООО «ДонУгольСнаб», своевременно представившее свою заявку для участия в открытом аукционе в электронной форме.

При обзоре Комиссией Ивановского УФАС России первой части заявки ООО «ДонУгольСнаб» было установлено, что данная заявка не содержит информации о месте происхождения товара.

29 февраля 2012 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в ходе которого первая часть аукционной заявки ООО «ДонУгольСнаб» была отклонена от участия в размещении государственного заказа, так как не содержала информацию о месте происхождения товара (бассейн и/или разрез).

Данный факт подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0333100001812000002-1 от 29.02.2012.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Анализ сведений и документов, представленных в ходе рассмотрения жалобы, позволяет сделать вывод о том, что аукционная заявка ООО «ДонУгольСнаб» не содержала всех необходимых сведений (место происхождения товара (бассейна и/или разреза), предусмотренных аукционной документацией и законодательством Российской Федерации о размещении заказов и обоснованно была не допущена до участия в размещении указанного государственного заказа.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанного срока обжалование данного действия (бездействия) заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в рассматриваемом размещении заказа был установлен до 27.02.2012 09:00. Жалоба ООО «ДонУгольСнаб» была подана 02.03.2012, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, второй довод жалобы о несоответствии установленного заказчиком в аукционной документации требования об указании участниками размещения заказа в первых частях заявок информации о месте происхождения товара (бассейн и/или разрез) не подлежит рассмотрению Комиссией Ивановского УФАС России в рамках данной жалобы в связи с пропуском срока установленного ч. 2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ДонУгольСнаб» № 97 от 02 марта 2012 года на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку каменного угля для нужд ФГБУ санатория «Плес» Минздравсоцразвития России **необоснованной**.

Подписи членов Комиссии