

МКУ «УКС»

660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95

Департамент муниципального заказа
администрации г. Красноярска

660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 95

ООО ПСК «Единство»

660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23

ООО «СибГрупп-Н»

660061, г. Красноярск, ул. 2-я Красногорская,
15

ООО СК «Галикон»

660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23

ООО «Золотое сечение»

660020, г. Красноярск, ул. Дубенского, 6, оф. 3-
11

ООО «Восьмой континент»

660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23

ООО «Инвестстрой»

660100, г. Красноярск, ул. Бебеля, 53, пом. 44

ЗАО ЭТП ММВБ «Госзакупки»

125009, г. Москва,

Большой Кисловский, 13

Решение №№ 153, 154, 158, 161, 170, 172, 176

«26» марта 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: Председателя комиссии - О.П. Харченко, заместителя руководителя управления, членов Комиссии – Т.М. Чудиновой, начальника отдела информатизации и контроля рекламы, Н.С. Дунаевой, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, в присутствии представителя прокуратуры Красноярского края Авдеева А.А., рассмотрев жалобы ООО ПСК «Единство», ООО «Восьмой континент», ООО «СибГрупп-Н», ООО СК «Галикон», ООО «Золотое сечение», ООО «Инвестстрой» на действия аукционной комиссии Департамента муниципального заказа администрации г. Красноярска края при проведении открытого аукциона в электронной форме «на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству «под ключ» объекта «Строительство подстанции скорой медицинской помощи в Центральном районе» г. Красноярска», размещенного на электронной площадке ЗАО ЭТП ММВБ «Госзакупки» (далее – аукцион), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступили жалобы на действия аукционной комиссии (далее – жалоба).

Жалобы подготовлены в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов) и поданы в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалобы были приняты Красноярским УФАС России к рассмотрению.

Красноярским УФАС России в адрес муниципального заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии и подателей жалоб были направлены уведомления о содержании жалоб и сообщение о месте и времени их рассмотрения.

Муниципальному заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии было предложено представить в адрес Красноярского УФАС России пояснения и копии материалов, необходимые для рассмотрения жалобы.

Существо жалоб: необоснованные действия аукционной комиссии, выразившиеся в принятии неправомερных решений по отказу в допуске к участию в аукционе подателям жалоб.

Из содержания жалобы ООО ПСК «Единство» следует, что аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе подателю жалобы ввиду следующего.

Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказа в допуске к участию в аукционе ООО ПСК «Единство». Основанием для принятия такого решения явилось, что сведения по позициям 9 и 10 не соответствуют ГОСТу, документации об аукционе. С указанным решением общество не согласно ввиду того, что значения показателей по данным позициям представлены в соответствии с

требованиями ГОСТа и являются конкретными показателями, как то требует Закон о размещении заказов. Аналогичное содержание жалобы ООО «Восьмой континент».

Из содержания жалобы ООО «Золотое сечение» следует, что общество указало конкретные сведения по позициям 132, 133, которые соответствуют требованиям ГОСТа.

Из содержания жалобы ООО «Инвестстрой» следует, что общество указало сведения (по позициям 9 и 10), которые соответствуют требованиям специальной нормативной литературы – ГОСТ. Кроме того, общество считает, что положения документации об аукционе являются некорректными и имеют разночтения с проектно-сметной документацией, а именно: согласно пункту 159 локально-сметного расчета при выполнении работ потребуется горячекатаная арматурная сталь класса А3 диаметром 6, при этом, в документации об аукционе отсутствуют требования к стали класса А3 с диаметром 6. Также заказчиком по некоторым позициям не установлена возможность использовать товар эквивалентный запрашиваемому, то есть отсутствуют слова «или эквивалент». Кроме того, муниципальным заказчиком при внесении изменений в документацию об аукционе исключен пункт, предусматривающий требования и показатели к материалу – натуральный линолеум импортного производства торговой марки Армстронг. При этом, в локально-сметном расчете предусмотрено устройство покрытий из линолеума Армстронг толщина 2,5 мм.

Из содержания жалобы ООО СК «Галикон» следует, что первая часть заявки общества подготовлена в соответствии с требованиями документации об аукционе и Законом о размещении заказов, так, общество указало длину трубы 5000, что и требовалось документацией об аукционе (документация об аукционе установлено требование к длине кратной 5000). Кроме того, документация об аукционе имеет ряд разночтений с локально-сметным расчетом и проектно-сметной документацией.

Представителями подателей жалоб доводы, изложенные в жалобах, поддержаны в полном объеме.

На рассмотрении жалоб представителем муниципального заказчика, аукционной комиссии пояснено, что первые части заявок участников размещения заказа содержали показатели товаров, несоответствующие требованиям нормативной литературы и документации об аукционе ПСД, что и явилось основанием для отказа в допуске к участию в аукционе подателям жалоб.

Из материалов жалоб ООО СК «Галикон», ООО «Инвестстрой» следует, что жалобы поступили в адрес Красноярского УФАС России после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Существом жалоб, в том числе, явилось обжалование действий муниципального заказчика, выразившихся в разработке документации, несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

В соответствии со статьей 57 Закона о размещении заказа любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также путем обращения в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти (Федеральная антимонопольная служба России и ее территориальные органы) действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействия) нарушают права и

законные интересы участника размещения заказа.

В соответствии с частью 2.1 статьи 58 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 59 Закона о размещении заказов жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба подана по истечении срока, указанного в [части 2 статьи 57](#) названного закона.

Поскольку жалобы ООО СК «Галикон» и ООО «Инвестстрой» поданы после срока подачи заявок на участие в аукционе, следовательно, ООО СК «Галикон» и ООО «Инвестстрой» подали жалобы на действия муниципального заказчика по истечении срока, установленного частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и статьи 59 Закона о размещении заказов Комиссией Красноярского УФАС России принято решение об оставлении жалоб указанных участников размещения заказа без рассмотрения в части обжалования содержания документации об аукционе.

Рассмотрев жалобы, извещение о проведении аукциона, документацию об аукционе (ПСД, локально-сметный расчет), иные документы и сведения, представленные на заседание Комиссии, проведя внеплановую проверку, Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

В связи с возникшей потребностью у МКУ «УКС» в работах по строительству подстанции скорой помощи в Центральном районе г. Красноярска Департаментом муниципального заказа администрации г. Красноярска совершены действия по размещению государственного заказа путем проведения аукциона.

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

Часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусматривает два основания для недопуска участника размещения заказа к участию в аукционе в электронной форме, а именно: непредставление сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений и несоответствие сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО ПСК «Единство», ООО «Восьмой континент», ООО «СибГрупп-Н», ООО СК «Галикон», ООО «Золотое сечение», ООО «Сибирский комфорт», ООО «Инвестстрой» приняли участие в аукционе.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в аукционе, аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе подателям жалоб. Основанием для принятия указанных решений явилось то обстоятельство, что в составе первых частей заявок участников размещения заказа представлены сведения о товарах, несоответствующие требованиям документации об аукционе, ПСД, ГОСТам.

Как следует из документации об аукционе в электронной форме, предметом размещения заказа является выполнение работ по строительству объекта капитального строительства – подстанции скорой помощи. Из документации об аукционе следует, что некоторые виды ремонтных работ должны быть выполнены иждивением подрядчика. В документации об аукционе указаны сведения о материалах, которые должны быть использованы в ходе проведения работ.

Так, в соответствии с документацией об аукционе (позиции № 9 и №10 приложения №2) муниципальному заказчику необходимо:

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса АI-АIII диаметром не менее 7 мм площадью поперечного сечения стержня не менее 0,283 см² массой 1 м профиля не менее 0,222 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82;

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса АI-АIII диаметром не менее 8 мм площадью поперечного сечения стержня не менее 0,503 см² массой 1 м профиля не менее 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с требованиями документации об аукционе и в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие на выполнение работ, в соответствии с требованиями документации об аукционе, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

По смыслу данной нормы, участник размещения заказа представляет в составе заявки на участие в аукционе, во-первых, согласие на выполнение работ, в соответствии с требованиями документации об аукционе, во-вторых, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, а, в-третьих, товарный знак (при его наличии) при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак.

Требования документации об аукционе в электронной форме дублируют положения части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Представителями муниципального заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии заявлено о том, что проектно-сметная документация является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев первые части заявок ООО «Инвестстрой», ООО «СибГрупп-Н», ООО «Восьмой континент», ООО ПСК «Единство», поданные на участие в аукционе, установила следующее.

В первых частях заявок ООО «Инвестстрой», ООО «СибГрупп-Н», ООО «Восьмой континент», ООО ПСК «Единство», поданных на участие в аукционе, податели жалоб выразили свое согласие на выполнение условий документации об аукционе, при этом первые части заявок на участие в аукционе содержат сведения о стали, несоответствующие требованиям ГОСТа 5781-82 и, как следствие, требованиям документации, а именно:

Первая часть заявки на участие в аукционе ООО ПСК «Единство» содержит следующие сведения:

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82;

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82.

В соответствии с ГОСТом 5781-82 арматурная сталь класса AI изготавливают гладкой, классов AII, AIII, AIV, AV, AVI – периодического профиля.

Таким образом, нормативным актом установлено, что сталь может быть гладкой и периодического профиля, при этом, арматурная сталь гладкая может быть класса AI, а периодического профиля - AII, AIII, AIV, AV, AVI.

В соответствии с проектно-сметной документацией, являющейся неотъемлемой частью документации об аукционе в целом арматурная сталь должна быть классов AI и AIII. Следовательно, арматурная гладкая сталь AI и сталь периодического профиля AIII.

В подтверждение довода жалобы ООО ПСК «Единство» о том, что арматурная сталь гладкая может быть изготовлена класса AIII, было представлено письмо хозяйствующего субъекта – ООО «Интегра», информирующее о том, что у ООО «Интегра» имеется в наличии товар – горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующий ГОСТу 5781-82.

По мнению Красноярского УФАС России указанное письмо не может являться надлежащим доказательством с точки зрения его допустимости и достоверности, ввиду следующего.

Во-первых, из письма общества не следует, что арматурная сталь может быть изготовлена класса AIII, напротив, из указанного письма следует, что сталь периодического профиля класса AIII;

Во-вторых, письмо выдано лицом, статус которого неизвестен, а именно: поставщик или изготовитель, или официальный дистрибьютер, а может быть вообще иное лицо;

В-третьих, Комиссии Красноярского УФАС России не представлен запрос ООО ПСК «Единство», направленный в адрес ООО «Интегра».

Таким образом, первая часть заявки ООО ПСК «Единство» не соответствует требованиям документации об аукционе в части неуказания класса арматурной стали гладкой.

Первая часть заявки на участие в аукционе ООО «Инвестстрой» содержит следующие сведения:

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82;

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82.

Таким образом, первая часть заявки ООО «Инвестстрой» не соответствует требованиям документации об аукционе в части неуказания класса арматурной стали периодического профиля, поскольку сталь периодического профиля класса AII не соответствует ГОСТу – не изготавливается.

Первая часть заявки на участие в аукционе ООО «СибГрупп-Н» содержит следующие сведения:

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82;

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82.

Таким образом, первая часть заявки ООО «СибГрупп-Н» не соответствует требованиям документации об аукционе в части неуказания класса арматурной стали гладкой.

Первая часть заявки на участие в аукционе ООО «Восьмой континент» содержит следующие сведения:

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса AIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82;

- горячекатаная арматурная сталь гладкая и периодического профиля класса АIII диаметром 8 мм площадью поперечного сечения стержня 0,503 см² массой 1 м профиля 0,395 кг, соответствующая ГОСТу 5781-82.

Таким образом, первая часть заявки ООО «Восьмой континент» не соответствует требованиям документации об аукционе в части неуказания класса арматурной стали гладкой.

Так, в соответствии с документацией об аукционе (позиции № 166 и №197 приложения №2) муниципальному заказчику необходимо:

- труба с наружным диаметром 76мм, толщиной стенки 3мм, длиной кратной 5000мм, 1 класс точности по длине ГОСТ 10704-91, из стали марки 20, изготовленной по группе В ГОСТ 10705-80;

- труба с наружным диаметром 76мм, толщиной стенки 3мм, длиной кратной 5000мм, 1 класс точности по длине ГОСТ 10704-91, из стали марки 20, изготовленной по группе В ГОСТ 10705-80.

В соответствии с ГОСТ 10704-91 по требованию потребителя трубы групп А и В по ГОСТ 10705 диаметром свыше 152 мм изготавливают длиной не менее 10 м; трубы всех групп диаметром до 70 мм – длиной не менее 4 м;

мерной длины: при диаметре свыше 70 до 219 – от 6 до 9 м.

по согласованию изготовителя с потребителем трубы диаметром свыше 70 до 219 мм допускается изготавливать от 6 до 12 м.

Таким образом, нормативным актом установлено, что трубы с диаметром выше 70 мм должны быть длиной не менее 6 м.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки ООО СК «Галикон», поданную на участие в аукционе, установила следующее.

- труба с наружным диаметром 76 мм толщиной стенки 3 мм, длиной 5000 мм 1 класс точности по длине ГОСТ 10704-91 из стали марки 20, изготовленной по группе В ГОСТ 10705-80 (позиция № 168).

Таким образом, сведения о длине трубы не соответствуют требованиям ГОСТа, а именно при диаметре трубы 76 мм ее длина не может быть меньше 6 м.

- труба с наружным диаметром 76 мм толщиной стенки 3 мм длиной 5 000 мм 1 класс точности по длине ГОСТ 10704-91 из стали марки 20, изготовленной по группе В ГОСТ 10705-80.

Таким образом, сведения о длине трубы не соответствуют требованиям ГОСТа, а именно при диаметре трубы 76 мм ее длина не может быть меньше 6 м.

Так, в соответствии с документацией об аукционе (позиции № 132 и №133 приложения №2) муниципальному заказчику необходимо:

- кабель силовой с алюминиевыми токопроводящими жилами бронированный на переменное напряжение не ниже 0,66 кВ и не выше 1 кВ частоты 50 Гц, с числом жил не менее 5, сечением не более 4мм². АВББШв 5х4мм²;

- кабель силовой алюминиевыми токопроводящими жилами бронированный на

переменное напряжение не ниже 0,66 кВ и не выше 1 кВ частоты 50 Гц, с числом жил не менее 4, сечением не более 6мм². АВБбШв 4х6мм².

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки ООО «Золотое сечение», поданную на участие в аукционе, установила следующее

- кабель силовой с алюминиевыми токопроводящими жилами бронированный на переменное напряжение не ниже 0,66 кВ и не выше 1 кВ частоты 50 Гц, с числом жил не менее 5, сечением не более 4мм². АВБбШв 5х4мм²;

- кабель силовой алюминиевыми токопроводящими жилами бронированный на переменное напряжение не ниже 0,66 кВ и не выше 1 кВ частоты 50 Гц, с числом жил не менее 4, сечением не более 6мм². АВБбШв 4х6мм²

Таким образом, отсутствуют конкретные показатели, характеристики (установленные документацией об аукционе в приложении 2), которые позволяют определить товар, который надлежит использовать при выполнении работ, являющихся предметом муниципального заказа.

По результатам анализа первой части заявки ООО «Золотое сечение» Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе не содержит конкретных показателей материалов, которые надлежит использовать в ходе выполнения работ, а именно: напряжение кабеля силового.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе подателям жалобы, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, являются правомерными и не нарушают требования Закона о размещении заказов.

2. По результатам проведения внеплановой проверки Комиссией Красноярского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Документация об аукционе разрабатывается и утверждается муниципальным заказчиком, уполномоченным органом (статья 41.6). При этом документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. К документации должен быть приложен проект муниципального контракта, который является неотъемлемой частью документации об аукционе. Муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации. Изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

Из перечисленных нормоположений следует, что условия и требования документации об аукционе не должны иметь различий между собой.

Вместе с тем, в нарушение названных норм заказчиком в документации об аукционе установлены противоречивые требования к условиям исполнения контракта:

– в приложении №2 указано, что труба обыкновенная, водогазопроводная, обычной точности изготовления немерной длины с условным проходом 25 мм толщиной стенки 3,2 мм без резьбы и без муфты ГОСТ 3262-75, при этом проектно-сметная документация альбом ИН16-22-194-ОВ на схеме «Система теплоснабжения А1-А4» указано, что трубы

диаметром 25 мм должны применяться с толщиной стенки 2,8 мм;

- в проектно-сметной документации альбом ИН16-22-194-ВК в спецификации пункт 77 указано, что труба стальная D25 количество – 1 м, при этом не указано, что она является водогазопроводная оцинкованная и не указано, что она должна соответствовать ГОСТу 3262-75, а если следовать данному ГОСТу, то такие трубы изготавливаются длиной от 4 м до 12 (значение 1 м меньше чем 4 м);

- пункт 139 приложения №2 документации об аукционе «Трубы стальные сварные водогазопроводные с резьбой оцинкованные легкие диаметр условного прохода 100 мм толщина стенки 4,5, при этом в локально-сметном расчете № 04-01 «Наружные электрические сети» указано, что «Трубы стальные сварные водогазопроводные с резьбой оцинкованные легкие диаметр условного прохода 100 мм толщиной стенки 4 мм. В проектно-сметной документации альбом ИН16-22-194-НЭС (п. 4.7 и 5.3) указано «Труба стальная водогазопроводная 100*4,5 мм, Dн=114 мм ГОСТ 3262-75. Таким образом, в приложении 2 документации об аукционе трубы легкие толщиной стенки указана 4,5 мм, в локально-сметном расчете – 4 м. В проектно-сметной документации указана толщина стенки 4,5 мм имеется указание на ГОСТ 3262-75, но отсутствует ссылка на то, что трубы должны быть легкие. В соответствии с ГОСТ 3262-75 трубы с условным проходом 100мм «легкие» производятся с толщиной стенки 4,0 мм, а с толщиной стенки 4,5 мм производятся трубы «обыкновенные»;

- пункт 138 документации об аукционе кабель силовой с алюминиевыми токопроводящими жилами бронированный на переменное напряжение не ниже 0,66 и не выше 1 кВ частоты 50Гц с числом жил не менее 4 сечением не более 16мм². АВБбШв 4*16мм², при этом проектно-сметная документация альбом ИН 16-22-НЭС (пункт 5.1) содержит указание АВБбШв 4*16мм²-0,4кВ;

- пункт 34 документации об аукционе содержит указание кирпич рядовой полнотелый одинарный КРПОо 1НФ/50/02/50 марка по прочности М50 класс средней плотности 0,8-2,0 марка по морозостойкости F50 ГОСТ 530-2007. В проектно-сметной документации указана следующая формула: КРПОО 1НФ/50/2,0/50. В ГОСТ 530-2007 отсутствует класс средней плотности 02.

- пункт 159 локально-сметного расчета № 02-01-01 устанавливает, что при выполнении работ по строительству потребуются горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса А3 диаметром 6 мм, при этом в приложении 2 документации об аукционе сталь класса А3 с диаметром 6 мм отсутствует;

- приложение 2 документации об аукционе не содержит требований к материалу – натуральному линолеуму импортного производства торговой марки Армстронг, при этом, локально-сметный расчет № 02-01-02 содержит указание на устройство покрытий из линолеума Армстронг толщиной 2.5 мм.

При ответе на вопрос Комиссии Красноярского УФАС России, каким документом необходимо руководствоваться участникам размещения заказа при подготовке заявки на участие в аукционе, если техническая часть (приложение 2), локально-сметный расчет, проектно-сметная документация составляют один документ – документацию об аукционе, представителем муниципального заказчика заявлено, что при установлении противоречий между документами, участникам размещения заказа необходимо руководствоваться проектно-сметной документацией.

При ответе на вопрос Комиссии Красноярского УФАС России, назовите пункт документации об аукционе, в котором имеется ссылка о том, что положения проектно-

сметной документации имеют приоритет над положениями документации об аукционе в целом, представителем муниципального заказчика пояснено, что отсутствует такое положение.

Представителем муниципального заказчика заявлено о том, что документация об аукционе подготовлена на основании проектно-сметной документации.

Установление в документации об аукционе противоречащих друг другу требований не позволяет участникам размещения заказа осуществить подготовку заявки на участие в аукционе, соответствующую требованиям документации, а равно предоставляет право аукционной комиссии иметь неравный подход к выбору победителя торгов, и, следовательно, является условием для необоснованного ограничения количества участников размещения заказа или участников аукциона, что противоречит публичным интересам, препятствует достижению целей эффективного использования средств бюджетов, расширению возможностей участия юридических лиц в размещении заказов, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности размещения заказов, предусмотренных [частью 1 статьи 1](#) Закона о размещении заказов.

Муниципальным заказчиком были допущены нарушения вышеприведенных положений [Закона](#) о размещении заказов в части установления в документации об аукционе противоречивых требований к условиям аукциона, что является нарушением статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. признать жалобы ООО ПСК «Единство», ООО «Восьмой континент», ООО «СибГрупп-Н», ООО СК «Галикон», ООО «Золотое сечение», ООО «Инвестстрой» необоснованными;
2. по результатам проведения внеплановой проверки признать действия муниципального заказчика нарушившими требования статьи 41.6 Закона о размещении заказов;
3. по результатам проведения внеплановой проверки выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов;
4. Передать материалы по жалобам ООО ПСК «Единство», ООО «Восьмой континент», ООО «СибГрупп-Н», ООО СК «Галикон», ООО «Золотое сечение», ООО «Инвестстрой» должностному лицу Красноярского УФАС России для решения вопроса о применении мер административного реагирования в отношении должностного лица муниципального заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

МКУ «УКС»

660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса,
95

Департамент муниципального заказа
администрации г. Красноярск

660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса,
д. 95

ООО ПСК «Единство»

660075, г. Красноярск, ул. Красной
Гвардии, 23

ООО «СибГрупп-Н»

660061, г. Красноярск, ул. 2-я
Красногорская, 15

ООО СК «Галикон»

660075, г. Красноярск, ул. Красной
Гвардии, 23

ООО «Золотое сечение»

660020, г. Красноярск, ул. Дубенского, 6,
оф. 3-11

ООО «Восьмой континент»

660075, г. Красноярск, ул. Красной
Гвардии, 23

ООО «Инвестстрой»

660100, г. Красноярск, ул. Бебеля, 53, пом.
44

ЗАО ЭТП ММВБ «Госзакупки»

125009, г. Москва,

Большой Кисловский, 13

ПРЕДПИСАНИЕ № 153, 154, 158, 161, 170, 172, 176

об устранении нарушений требований законодательства о размещении заказов

"26" марта 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании своего решения от 26.03.2013, принятого по результатам рассмотрения жалоб ООО ПСК «Единство», ООО «Восьмой континент», ООО «СибГрупп-Н», ООО СК «Галикон», ООО «Золотое сечение», ООО «Инвестстрой» на действия аукционной комиссии Департамента муниципального заказа администрации г. Красноярска края при проведении открытого аукциона в электронной форме «на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству «под ключ» объекта «Строительство подстанции скорой медицинской помощи в Центральном районе» г. Красноярска», размещенного на электронной площадке ЗАО ЭТП ММВБ «Госзакупки» (далее – аукцион), предписывает заказчику совершить следующие действия:

1) внести изменения в документацию об аукционе путем приведения ее в соответствие с требованиями статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» с учетом выводов, содержащихся в решении № 153, 154, 158, 161, 170, 172, 176 от 26.03.2013;

2) продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 15 дней с момента размещения на официальном сайте в сети Интернет таких изменений;

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов предписывает аукционной комиссии отменить протоколы, составленные в ходе проведения заказа.

Предложить оператору электронной площадки отменить протокол аукциона.

Об исполнении предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России в 10-дневный срок с момента его получения путем предоставления копий документов, подтверждающих внесение изменений в документацию.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.