

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

*** – заместитель Председателя Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

*** – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

*** - член Комиссии, главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

- в присутствии представителя Уполномоченного органа - Управления по государственным закупкам Республики Карелия – *** (копия Указа Главы Республики Карелия о Начальнике Управления по государственным закупкам РК от 01.12.2017 № 201 в материалах дела);

- в отсутствие представителя Заявителя - Московского филиала ООО «Азия Мьюзик», представителя Заказчика - Министерства образования Республики Карелия (извещались надлежащим образом, явку представителей не обеспечили),

рассмотрев жалобу Московского филиала ООО «Азия Мьюзик» на действия комиссии Уполномоченного органа – Управления по государственным закупкам Республики Карелия при проведении запроса котировок на поставку музыкальных инструментов (извещение № 0106500000317000081), (далее – запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (Зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что в нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе Заказчик неправомерно отклонил заявку Московского филиала ООО «Азия Мьюзик».

По мнению Заявителя, на основании статьи 55 Гражданского кодекса РФ филиалы и представительства являются юридическими лицами, а потому заявка Московского филиала ООО «Азия Мьюзик» отклонена неправомерно.

В связи с изложенным, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Заказчиком письмом от 27.12.2017 даны пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

Извещение о проведении запроса котировок утверждено заместителем начальника Управления по государственным закупкам Республики Карелия ***, 04.12.2017 и размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «www.zakupki.gov.ru» - 04.12.2017.

Номер извещения: 010650000031700008.

Краткое наименование запроса котировок: поставка музыкальных инструментов.

Способ закупки: запрос котировок.

Заказчик: Министерство образования Республики Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 385 770.33 руб.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 14.12.2017 №П1, в адрес Заказчика поступили 2 заявки. Все поданные заявки отклонены. Запрос котировок признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 9 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителя Уполномоченного органа, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 72 Закона контрактной системе, под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация окупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего

Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В силу статьи 3 Закона о контрактной системе, участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Аналогичное требование установлено в извещении о проведении запроса котировок.

Заявка на участие в запросе котировок подана от имени Московского **филиала** ООО «Азия Мьюзик».

В силу части 3 статьи 55 Гражданского кодекса РФ, представительства **и филиалы не являются юридическими лицами**. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Таким образом, участник закупки не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, пункту 4 статьи 3 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в составе заявки участником представлена Генеральная доверенность № 4 от 17.02.2017, в соответствии с которой директор ООО «Азия Мьюзик» *******. уполномочил *******. на осуществление поименованных в данном документе фактически и юридически значимых действий **от имени ООО «Азия Мьюзик»**.

Таким образом, директор Московского филиала Общества имеет право представлять интересы ООО «Азия Мьюзик».

Однако, в нарушение полномочий, возложенных на директора Московского филиала ООО «Азия Мьюзик» *******., заявка на участие в запросе котировок, подписанная последней, была подана от имени филиала Общества как от самостоятельного участника закупки, что является нарушением статьи 3 Закона о контрактной системе и извещения о проведении запроса котировок.

По факту внесения изменений в протокол рассмотрения и оценки заявок на

участие в запросе котировок представитель Уполномоченного органа пояснил, что специалистом была допущена техническая ошибка – опубликована неправильная редакция протокола. В течение часа указанная ошибка была исправлена, нарушение прав участника допущено не было.

Письмом от 18.12.2017 в адрес Карельского УФАС России направлено уведомление о внесении изменений в протокол рассмотрения и оценки заявок, которое зарегистрировано под входящим номером 5820.

Таким образом, изучив представленные документы, комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу об отсутствии со стороны комиссии Уполномоченного органа нарушения требований Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Московского филиала ООО «Азия Мьюзик» на действия комиссии Уполномоченного органа – Управления по государственным закупкам Республики Карелия при проведении запроса котировок на поставку музыкальных инструментов (извещение № 0106500000317000081) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3 месяцев со дня вынесения.