

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-636/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.03.2019 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО РСК «СТРАТЕГ-ОСТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика ФГБУ «Морспасслужба» (далее - Заказчик) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по ремонту судна «Агат» Сахалинского филиала ФГБУ «Морспасслужба» (реестровый № 31907578860, далее - Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного Конкурса.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.

Уведомление о принятии жалобы и рассмотрению было опубликовано 14.03.2019 на официальном сайте ФАС России.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность действий Заказчика, выразившихся в неуказании объемов выполнения необходимых работ.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком в Закупочной документации не установлены объемы, в том числе по следующим пунктам: п. 4.1.2.4 — отсутствуют технические характеристики держателей антенн, что делает невозможным расценку работ по их замене; п. 4.1.5.1 — в тендерной документации отсутствует отчет 862199-07.17, согласно которому необходимо произвести замену листа главной палубы, что делает невозможным расценку работ; п. 5.1.5.1 — не указаны размеры (марка) протекторов; п. 5.1.5.4 — не указано количество колец сальника рулевого устройства; п. 6.3.1.4-6.1.3.1.8 — не указана категория ремонта и объемы работ.

Вместе с тем согласно доводам Заказчика за время проведения Конкурса запросов от Заявителя и иных участников закупки по вопросу разъяснения положений Конкурсной документации не поступало, также на Конкурс было представлено 4 заявки на участие в закупке и все участники расценили ремонтные ведомости, то есть всем участникам был понятен объем выполняемых работ.

В соответствии с п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках» (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018) принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Указанный принцип не может считаться нарушенным, поскольку для участия в конкурсе были поданы 4 заявки и ни один участник конкурса не усмотрел в закупочной документации нарушений действующего законодательства.

В связи с чем Комиссия Управления признает названный довод заявителя необоснованным.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенное письмом Московского УФАС России от 14.03.2019 № ПО/11754/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.