

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 4-07/18.1/14

«06» февраля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя	Козловой	-	руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:	А.А.		
Членов	Соболевской	-	начальника отдела контроля торгов и органов
Комиссии:	Т.М.		власти Челябинского УФАС России;
	Вурьева Д.В.	-	ведущего специалиста-эксперта отдела
			контроля торгов и органов власти
			Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу индивидуальных предпринимателей <...> и <...> (далее – Заявители) на неправомерные действия Администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее – Администрация), Управления капитального строительства и благоустройства Администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее – Управление, Организатор), выразившиеся в установлении в конкурсной документации открытых конкурсов на право заключения договоров на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, №№ 3К «ДК «Маяк» - «Швейная фабрика», 5К «Площадь Курчатова» – «КПП-2», 6К «ДК «Маяк» – «ул. Дзержинского, 59», 7К «УМР» - «КПП-2», 8К «ДК «Маяк» – «УМР», 11К «ДК «Маяк» – «Воинская часть» (далее – Конкурсы, торги), и в договорах, заключаемых по результатам проведения Конкурсов, условий, противоречащих действующему законодательству, в присутствии представителей Заявителей и Управления

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителей на неправомерные действия Администрации и Управления, выразившиеся в установлении в конкурсной документации Конкурсов и в договорах, заключаемых по результатам проведения Конкурсов (далее – Договор), условий, противоречащих действующему законодательству.

В своей жалобе Заявители указывают, что пунктом 3.1. Информационной карты

Конкурсов установлен перечень документов, подлежащих предоставлению участниками Конкурсов в составе заявки на участие в торгах. Требование о предоставлении иных документов Конкурсной документацией не предусмотрено.

Однако, приложением № 1 к Информационной карте Конкурсной документации Конкурсов установлены критерии оценки заявок участников торгов. При этом документы, в соответствии с которыми будет производиться такая оценка, Конкурсной документацией не установлена.

Учитывая неопределенность в отношении документов, которые должны быть поданы в составе заявки, индивидуальным предпринимателем <...> (далее – <...>) в адрес Управления был направлен запрос о разъяснении положений Конкурсной документации (исх. № 01-1/2014 от 15.01.2014). В своем обращении <...> просил Управление разъяснить, на основании каких документов будет оцениваться соответствие участника Конкурсов критериям оценки, а также разъяснить вопрос о необходимости указания в заявке всего имеющегося в распоряжении у перевозчика подвижного состава, либо части, необходимой для обслуживания маршрута.

В ответ на указанный запрос Управлением направлено письмо (исх. № 30-01-19/25 от 17.01.2014), в котором указано, что в Конкурсной документации содержится полный перечень документов, подлежащих представлению в составе заявки на участие в Конкурсах, оценка участников будет производиться в соответствии с данными документами, а также вопрос указания подвижного состава урегулирован критериями оценки. По мнению Заявителей, данное письмо не содержит разъяснения положений Конкурсной документации по существу поставленных в запросе вопросов.

Также заявители указывают, что положения Конкурсной документации во взаимосвязи с паспортом маршрута и интервалом движения содержат требование о наличии у претендента определенного количества транспортных средств. Конкурсная документация не содержит требования о наличии определенного количества транспортных средств, в том числе резервных.

Пункт 2.2.2. Конкурсной документации регламентирует порядок подачи заявки на участие в Конкурсах. При этом обязательным требованием является указание на конверте наименования и почтового адреса участника конкурса, что противоречит пункту 2 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Пункт 2.1.3. проекта договора, заключаемого по результатам проведения каждого из Конкурсов (далее – Договор), противоречит пункту 11 Положения о транспортном обслуживании населения на территории Озерского городского округа, утвержденного решением Собрании депутатов Озерского городского округа Челябинской области от 30.05.2012 № 80 (далее – Положение), поскольку предполагает возможность допуска двух перевозчиков на маршрут.

Пункт 3.2.6. Договора обязывает перевозчика обеспечить беспрепятственный допуск представителей уполномоченного органа к транспортным средствам и объектам, используемым при транспортном обслуживании населения, что противоречит Федеральному закону от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон о защите прав юридических лиц), а также не относится к компетенции органов местного самоуправления.

Пункт 3.2.13. Договора устанавливает обязанность перевозчика при возникновении чрезвычайной ситуации выделять в течение 2 часов используемый для перевозок транспорт для обеспечения эвакуации населения с территорий, представляющих опасность для жизнедеятельности людей и осуществлять перевозку населения города Озерска в пригородную зону в соответствии с планом эвакуационных перевозок, осуществлять материально-техническое обеспечение транспорта, его ремонт, размещение, питание, медицинское обеспечение обслуживающего персонала, снабжение его индивидуальными средствами защиты, что возлагает на победителя торгов дополнительные, не предусмотренные законодательством финансовые обязательства при отсутствии возмещения таких затрат.

На заседании Комиссии представители Заявителей поддержали доводы и требования, представленные ранее письменно. Кроме того, Заявители указали, что пунктом 3.2.13. Договора установлена обязанность перевозчика выполнять перевозки пассажиров в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области, правовыми актами органов местного самоуправления города Челябинска, условиями Договора. По мнению заявителей, требование о выполнении на территории Озерского городского округа Челябинской области требований актов органов местного самоуправления города Челябинска является неправомерным.

Пунктом 3.2.6. Договора установлена, в том числе, обязанность по обеспечению доступа представителей Управления к транспортным средствам и объектам перевозчика при проведении проверок, предусмотренных пунктом 2.1.4. Договора. Однако, данный пункт отсутствует в тексте Договора, ввиду чего невозможно сделать вывод о каких проверках идет речь.

Представителем ИП <...> отмечено, что разъяснение положений Конкурсной документации, полученное ИП <...> от Управления, меняет суть Конкурсной документации, поскольку устанавливает новые требования к участнику Конкурсов в части предоставления документов, в соответствии с которыми будут оцениваться участники торгов. Заявители также считают, что направление в адрес ИП <...> и ИП <...> различных по смыслу и содержанию разъяснений положений Конкурсной документации по поставленным ими аналогичным вопросам является нарушением порядка проведения торгов.

На основании изложенного, Заявители просят провести проверку положений Конкурсной документации и действий Управления на предмет соответствия антимонопольному законодательству.

Управлением на заседание Комиссии представлены письменные пояснения (исх. № 30-01-19/93 от 03.02.2014), из содержания которых следует, что Управление на основании положений Порядка проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, утвержденного Постановлением Администрации Озерского городского округа от 16.08.2013 № 2473 (далее – Порядок), является отраслевым органом Администрации, уполномоченным на

проведение Конкурсов.

Целью проведения Конкурса является выявление перевозчиков, способных обеспечить соблюдение технических, санитарных, кадровых и иных требований, предъявляемых к перевозчикам, обеспечения безопасности дорожного движения, защиту жизни и здоровья граждан.

В соответствии с Порядком любое лицо вправе направить в Управление запрос о разъяснении положений Конкурсной документации, а Управление обязано на него ответить в письменной форме. Управлением подготовлены и направлены ответы на запросы о разъяснении Конкурсной документации ИП <...> и индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) в письменной форме. Обязанность по опубликованию разъяснений положений Конкурсной документации действующим законодательством на Управление не возложена. Таким образом, Управлением не нарушены требования к организации и проведению Конкурсов в части направления разъяснений требований Конкурсной документации.

Требований о наличии определенного количества транспортных средств, в том числе резервных, Конкурсная документация не содержит, в связи с чем довод Заявителей о предъявлении указанных требований подлежит отклонению.

Требование о подаче заявки на участие в Конкурсах в запечатанном конверте с указанием наименования участника торгов, его почтового адреса не противоречит действующему законодательству. Действие Закона о размещении заказов не распространяется на отношения, связанные с проведением торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута.

Пункт 2.1.3. в Договоре отсутствует, в связи с чем доводы Заявителей о предъявлении данным пунктом договора не предусмотренных законом требований не соответствует действительности.

Орган местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством обладает правами и полномочиями по осуществлению контроля за пассажирскими перевозками на территории муниципального образования, такой контроль не противоречит требованиям Закона о защите прав юридических лиц.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управлением 25.12.2013 на официальном сайте Администрации Озерского городского округа Челябинской области www.ozerskadm.ru опубликовано извещение о проведении Конкурсов. Процедура проведения Конкурсов приостановлена на этапе вскрытия конвертов, оценка заявок участников торгов не производилась.

23.01.2014 Заявители обратились в Челябинское УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с жалобой на нарушение Управлением и Администрацией антимонопольного законодательства при организации и проведении Конкурсов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

1. По результатам рассмотрения представленных в Челябинское УФАС России документов Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопрос создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к вопросам местного значения городского округа.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 7 Положения подготовка и проведение торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов по маршрутной сети Озерского городского округа отнесено к комплексу мероприятий по организации транспортного обслуживания населения.

Согласно подпункту 9 пункта 13 Положения разработка и утверждение порядка проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута, включенного в реестр маршрутов Озерского городского округа, отнесены к полномочиям Администрации Озерского городского округа.

Порядок утвержден Постановлением Администрации от 16.08.2013 № 2473. Постановлениями Администрации от 04.10.2013 № 3062 и от 24.12.2013 № 4140 в Порядок внесены изменения – пункты 34, 53 Порядка, приложение № 2 к Постановлению Администрации от 16.08.2013 № 2473 (далее – Критерии) изложены в новой редакции.

1.1. Пунктом 34 Порядка установлен перечень критериев, в соответствии с которыми производится оценка участников торгов. Данная норма также содержит ссылку на Критерии. В соответствии с Критериями (абзац 4 пункта 4) перечень документов, на основании которых комиссия по организации транспортного обслуживания населения и проведению конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, оценивает участников конкурса,

устанавливается конкурсной документацией.

Приложение № 1 к информационной карте Конкурсной документации указывает, что перечень документов, на основании которых комиссия по организации транспортного обслуживания населения и проведению конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримунципальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа оценивает участников конкурса, устанавливается Конкурсной документацией.

Таким образом, определение перечня и видов документов, которые участникам необходимо предоставлять в составе заявки для оценки заявки участника торгов по критериям оценки, является функцией органа местного самоуправления, уполномоченного на разработку конкурсной документации.

Анализ положений конкурсной документации Конкурсов позволяет прийти к выводу о том, что конкурсная документация Конкурсов содержит перечень документов, подлежащих предоставлению в составе заявки только для допуска к участию в торгах (пункт 3.1. Информационной карты Конкурсов). Отдельный перечень документов, подлежащих представлению участниками Конкурсов в составе заявки на участие в Конкурсах для оценки заявок участников Конкурсов по установленным критериям оценки заявок участников Конкурсов, в конкурсной документации Конкурсов отсутствует.

Отсутствие в конкурсной документации Конкурсов указания на перечень документов, в соответствии с которыми будет производиться оценка заявок участников торгов, не позволяет определенно установить порядок определения победителя торгов и не позволяет претендентам на участие в торгах представить в составе заявки на участие в торгах документы, по которым Конкурсная комиссия может оценить участника по установленным конкурсной документацией Конкурсов критериям.

Ответы Управления на запросы Заявителей, представленные на рассмотрение жалобы, указывают на то, что оценка участников Конкурсов по установленным критериям могла производиться Конкурсной комиссией на основании соответствующих документов. Так, письмом Управления (исх. № 30-01-19/25 от 17.01.2014) ИП <...> сообщается, что конкурсной документацией Конкурсов установлен полный перечень документов, подлежащих предоставлению в составе заявки на участие в Конкурсе, оценка заявок участников конкурсов будет производиться в соответствии с данными документами.

Однако, письмом от 23.01.2014 (исх. № 30-01-19/57) другому участнику Конкурсов – ИП <...>, Управлением указан перечень документов, которые необходимо представить в составе заявки для оценки заявки участника торгов в соответствии с установленными критериями оценки, например, помимо установленного конкурсной документацией Конкурсов можно представить в составе заявки на участие в Конкурсах копии паспортов транспортных средств, договоров аренды, лизинга, инструкций на транспортные средства и т.д. Указанный перечень документов не установлен конкурсной документацией Конкурсов.

Таким образом, действия Управления по неуказанию в конкурсной документации Конкурсов перечня документов, в соответствии с которыми Конкурсной комиссией оцениваются заявки участников Конкурсов по установленным конкурсной

документацией Конкурсов критериям оценки заявок участников торгов, являются нарушением порядка организации и проведения торгов, предусмотренного абзацем 4 пункта 4 Критериев, ведут к нарушению порядка определения победителя торгов, создают преимущественные условия участия в торгах путем предоставления информации в приоритетном порядке, приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

1.2. В соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Критерии оценки участников конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, и подсчета количества баллов утверждены Постановлением Администрации от 16.08.2013 № 2473. Постановлением Администрации от 24.12.2013 № 4140 пункт 34 Порядка и Критерии изложены в новой редакции.

В соответствии с Критериями (здесь и далее в редакции от 24.12.2013) оценка участников конкурсов производится по следующим критериям:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Максимальное количество баллов
1	Подтвержденное документально предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение конкурса на момент заключения договора	15
2	Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения	20
3	Отсутствие (наличие) по данным контрольно-надзорных органов нарушений участником конкурса законодательства Российской Федерации, нормативно-правовых актов Озерского городского округа, муниципальных правовых актов в сфере транспортного обслуживания населения, повлекших за собой привлечение участника конкурса к административной ответственности	5
4	Обеспечение регулярности движения предоставляемых транспортных средств, которые участник конкурса может обеспечить на момент заключения договора	5

В соответствии с пунктом 5.1. информационной карты конкурсной документации Конкурсов критерии оценки участников Конкурсов и подсчета количества баллов указаны в приложении № 1 к информационной карте.

Анализ положений приложения № 1 к информационной карте конкурсной документации Конкурсов (далее – Приложение № 1) позволяет прийти к выводу о том, что конкурсной документацией Конкурсов установлены иные, не предусмотренные Критериями, критерии оценки участников Конкурсов и количество присуждаемых по ним баллов, а также о том, что положения конкурсной документации Конкурсов не позволяет определенно установить порядок определения победителя торгов.

Так, таблицей № 1 Приложения № 1 установлены следующие критерии оценки участников Конкурсов с указанием количества баллов:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Максимальное количество баллов
1	Подтвержденное документально предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение торгов, на момент заключения договора	10
2	Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения	15
3	Соблюдение лицензионных требований в течение 3 лет до даты объявления торгов либо в течение срока действия лицензии в случае, если перевозчик имеет лицензию меньше 3 лет (по данным Управления государственного автодорожного надзора по Челябинской области (далее – УГАДН по Челябинской области)	8
4	Опыт работы участника торгов в сфере выполнения регулярных перевозок по внутримunicipальным маршрутам, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа	8

Указанные критерии и максимальное количество баллов, присуждаемых по каждому из них участнику торгов, установлены в соответствии с редакцией Постановления Администрации от 16.08.2013 № 2473, действовавшей до размещения извещения о проведении Конкурсов, и они не соответствуют критериям, установленным Постановлением Администрации от 24.12.2013 № 4140, принятым до объявления процедуры торгов.

Таким образом, установление в таблице № 1 Приложения № 1 не предусмотренных

муниципальными правовыми актами критериев оценки участников торгов и максимального количества баллов, присуждаемых по каждому из критериев, является нарушением порядка организации и проведения торгов, установленного абзацем 1 Критериев, пунктом 34 Порядка.

Кроме того, в соответствии с Приложением № 1 оценка участников торгов по каждому из критериев производится суммарно по соответствующим критерию подкритериям.

Для критерия № 1 установлены два подкритерия. В соответствии с подкритерием № 1 критерия № 1 максимальное количество баллов, присуждаемых участнику Конкурсов, составляет 5 баллов. В соответствии с подкритерием № 2 критерия № 1 – 10 баллов. Суммарное количество баллов по критерию № 1 составляет 15 баллов, что не соответствует максимальному количеству баллов, присваиваемому по критерию «Подтвержденное документально предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение торгов, на момент заключения договора» в количестве 10 баллов, что указано в таблице № 1 Приложения № 1.

Для критерия № 2 установлены четыре подкритерия. В соответствии с подкритериями № 1-4 критерия № 2 максимальное количество баллов, присуждаемых участнику Конкурсов, по каждому из подкритериев составляет 5 баллов. Суммарное количество баллов по критерию № 2 составляет 20 баллов, что не соответствует максимальному количеству баллов, присваиваемому по критерию «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения» в количестве 15 баллов, что указано в таблице № 1 Приложения № 1.

Пунктом 3 Приложения № 1 установлен критерий оценки участников Конкурсов «Отсутствие (наличие) по данным контрольно-надзорных органов нарушений участником конкурса законодательства Российской Федерации, нормативно-правовых актов Озерского городского округа, муниципальных правовых актов в сфере транспортного обслуживания населения, повлекших за собой привлечение участника конкурса к административной ответственности», который не предусмотрен таблицей № 1 Приложения № 1. Кроме того, максимальное количество баллов, присуждаемых по данному критерию, составляет 5 баллов, что не соответствует количеству баллов, установленных критерием № 3 таблицы № 1 Приложения № 1.

Пунктом 4 Приложения № 1 установлен критерий оценки участников Конкурсов «Обеспечение регулярности движения предоставляемых транспортных средств, которые участник конкурса может обеспечить на момент заключения договора», который не предусмотрен таблицей № 1 Приложения № 1. Кроме того, максимальное количество баллов, присуждаемых по данному критерию, составляет 5 баллов, что не соответствует количеству баллов, установленных критерием № 4 таблицы № 1 Приложения № 1.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, действия Управления по установлению в конкурсной

документации Конкурсов критериев оценки участников торгов, не предусмотренных Критериями и Порядком, а также в соответствии с которыми невозможно определенно установить порядок определения победителя торгов, могут привести к нарушению порядка определения победителя торгов, установленного пунктом 34 Порядка, Критериями, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Доводы заявителей о нарушении пунктом 3.2.13. Договора, устанавливающим обязанность перевозчика при возникновении чрезвычайной ситуации выделять в течение 2 часов используемый для перевозок транспорт для обеспечения эвакуации населения с территорий, представляющих опасность для жизнедеятельности людей и осуществлять перевозку населения города Озерска в пригородную зону в соответствии с планом эвакуационных перевозок, осуществлять материально-техническое обеспечение транспорта, его ремонт, размещение, питание, медицинское обеспечение обслуживающего персонала, снабжение его индивидуальными средствами защиты, и пунктом 2.1.3. Договора, предполагающим возможность допуска двух перевозчиков на маршрут, норм действующего законодательства отклоняются Комиссией Челябинского УФАС России, поскольку положения Договора не содержат оспариваемых Заявителями требований.

Довод Заявителей о том, что положения пункта 3.2.6. Договора противоречат Закону о защите прав юридических лиц, а также о наделении Управления данным пунктом правами, которые не относятся к компетенции органов местного самоуправления, также отклоняется Комиссией Челябинского УФАС России ввиду следующего.

Пунктом 3.2.6. Договора установлена обязанность перевозчика обеспечить беспрепятственный допуск представителей Управления к транспортным средствам и объектам, используемым при транспортном обслуживании населения, при проведении Управлением проверок в порядке, предусмотренном пунктом 2.1.4. Договора, и выполнение требований и предписаний уполномоченных и контролирующих органов.

Положения статей 14, 15, 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о МСУ), статьи 5, части 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о БДД) наделяют органы местного самоуправления полномочиями по регулированию деятельности субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность по обслуживанию городских маршрутов на территории муниципальных образований и организации транспортного обслуживания населения и муниципальных учреждений.

Пунктом 13 раздела 4 Положения установлены полномочия Администрации в сфере транспортного обслуживания населения, к которым, в том числе, относится контроль исполнения перевозчиками требований Положения и принятых договорных обязательств.

Поскольку Положение принято органом местного самоуправления в рамках своей компетенции, то соответственно, контроль за соблюдением данного Положения возлагается на органы местного самоуправления. Отсутствие контроля за

соблюдением требований муниципального нормативного правового акта может иметь следствием возможное несоблюдение юридическими и физическими лицами установленных требований, в том числе в рамках договорных обязательств. Также, поскольку организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа предполагает заключение между органом местного самоуправления и перевозчиком соответствующего договора, контроль за соблюдением его условий Перевозчиком является правом уполномоченного органа Администрации (Управления), являющегося стороной такого договора.

Кроме того, Челябинское УФАС России отмечает, что в соответствии с буквальным толкованием положений пункта 3.2.6. Договора перевозчик обязан предоставить доступ к транспортным средствам и объектам, используемым при транспортном обслуживании населения, только при проведении Управлением проверок в порядке, предусмотренном пунктом 2.1.4. Договора. Между тем, указанный порядок договором не регламентирован, пункт 2.1.4. Договора отсутствует.

Довод Заявителей о нарушении пунктом 2.2.2. конкурсной документации Конкурсов положений Закона о размещении заказов не принимается во внимание Комиссией, поскольку основан на неверном толковании законодательства ввиду следующего.

Так, в соответствии со статьей 1 Закона о размещении заказов данный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов. Согласно части 2 статьи 3 Закона о размещении заказов под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Таким образом, действие Закона о размещении заказов не распространяется на отношения, возникающие в сфере организации транспортного обслуживания населения муниципального образования путем проведения торгов на право заключения договоров на обслуживание внутримunicipальных маршрутов.

Кроме того, установление обязанности по указанию участником на конверте с заявкой на участие в Конкурсах наименования и почтового адреса фактического нахождения участника не возлагает на претендента на участие в торгах каких-либо необоснованных обязанностей, не препятствует участию в Конкурсах, не создает преимуществ (препятствий) отдельным хозяйствующим субъектам при проведении торгов, а направлено на обеспечение выполнения процедур, предусмотренных Порядком и конкурсной документацией Конкурсов.

Довод Заявителей о том, что положения конкурсной документации Конкурсов во взаимосвязи с паспортом маршрута и интервалом движения содержат требование о наличии у претендента определенного количества транспортных средств, а текст конкурсной документации Конкурсов при этом не содержит

указания на такое количество не находит подтверждения материалами дела.

Положения конкурсной документации Конкурсов не содержат указания на конкретное количество транспортных средств, в том числе резервных, которые необходимо предоставить участнику торгов для обслуживания внутримunicipального маршрута. Паспортами маршрутов, на право заключения договора на обслуживание которых проводятся Конкурсы, содержат схему маршрута, указание на протяженность маршрута, расстояние между промежуточными остановками маршрута, сезонность работы, дату открытия маршрута, основание открытия маршрута, тарификацию маршрута, данные о начале и окончании движения по маршруту, интервалах движения по периодам (мин.) и дням недели (рабочие, выходные).

Таким образом, паспорта маршрутов, включая таблицы интервалов движения, не содержат требований об обязательном предоставлении конкретного количества транспортных средств для обслуживания внутримunicipальных маршрутов. Напротив, положения конкурсной документации Конкурсов и паспортов маршрутов, предоставляя необходимую для этого информацию, позволяют потенциальному участнику торгов при подготовке заявки на участие в Конкурсах самостоятельно определить количество транспортных средств, необходимое для выполнения условий конкурсной документации, паспортов маршрутов. Количество резервных транспортных средств является предметом оценки в соответствии с установленными в конкурсной документации Конкурсов критериями оценки, оно определяется непосредственно участниками торгов. Впоследствии, в зависимости от указанного участником торгов количества транспортных средств для обслуживания внутримunicipального маршрута, присваивается соответствующее количество баллов, что позволяет обеспечить принцип проведения конкурсов, установленный статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть определение предложения лучших условий осуществления в дальнейшем пассажирских перевозок.

В данном случае Заявителями не представлено документов, подтверждающих, что отсутствие указания в конкурсной документации Конкурсов на определенное количество транспортных средств, необходимых для обслуживания внутримunicipального маршрута, в том числе резервных транспортных средств, при условии наличия порядка оценки участников торгов по соответствующему критерию, может препятствовать потенциальным претендентам участвовать в торгах, в том числе в связи с невозможностью указания данных сведений в заявке на участие в Конкурсах.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...>, ИП <...> обоснованной.
2. Признать действия Управления капитального строительства и благоустройства

Администрации Озерского городского округа Челябинской области, выразившиеся в неуказании в конкурсной документации Конкурсов перечня документов, в соответствии с которыми Конкурсной комиссией оцениваются заявки участников Конкурсов по установленным конкурсной документацией Конкурсов критериям оценки участников торгов, установлению в конкурсной документации Конкурсов критериев оценки участников торгов, не предусмотренных Критериями и Порядком, а также в соответствии с которыми невозможно определенно установить порядок определения победителя торгов, нарушением порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 34 Порядка, Критериями, в том числе абзацем 4 пункта 4 Критериев, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Управлению капитального строительства и благоустройства Администрации Озерского городского округа Челябинской области предписание об устранении нарушений порядка проведения Конкурсов путем принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию Конкурсов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии:

Т.М. Соболевская

Д.В. Вурьев

Вурьев Д.В.

(351) 265-93-79

ПРЕДПИСАНИЕ № 4-07/18.1/14

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

«06» февраля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председателя	Козловой	руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:	А.А.	-
Членов	Соболевской	начальника отдела контроля торгов и
Комиссии:	Т.М.	- органов власти Челябинского УФАС
		России;
	Вурьева Д.В.	ведущего специалиста-эксперта отдела
		- контроля торгов и органов власти
		Челябинского УФАС России;

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, на основании решения по жалобе индивидуальных предпринимателей <...>, <...>,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению капитального строительства и благоустройства Администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее – Управление) в срок **до 25 февраля 2014 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения конкурсов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа №№ 3К «ДК «Маяк» – Швейная фабрика», 5К «Площадь Курчатова – КПП-2», 6К «ДК «Маяк» – ул. Дзержинского, 59», 7К «УМР – КПП-2», 8К «ДК «Маяк» – УМР», 11К «ДК «Маяк» – Воинская часть» (далее – Конкурсы), а именно:

1. принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию Конкурсов путем приведения ее положений в соответствие с действующим законодательством;
2. направить заявителям, подавшим заявки на участие в Конкурсах, уведомления о принятом решении о внесении изменений в конкурсную документацию Конкурсов;
3. разместить на официальном сайте Администрации Озерского городского округа Челябинской области www.ozerskadm.ru решение о внесении изменений в конкурсную документацию Конкурсов;
4. продлить срок подачи заявок на участие в Конкурсах в соответствии с пунктом 16 Порядка проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, утвержденного Постановлением Администрации Озерского городского округа от 16.08.2013 № 2473.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Челябинское УФАС России в срок **до 04 марта 2014 года** с приложением подтверждающих документов (копии решения о внесении изменений в конкурсную документацию Конкурсов с указанием сайта и даты размещения, в том числе на официальном сайте Администрации Озерского городского округа Челябинской области www.ozerskadm.ru, копии документов, подтверждающих направление в адрес заявителей уведомлений о принятом решении).

Каждый пакет документов, представленный в доказательство исполнения предписания, должен быть заверен печатью организации и подписью должностного лица, прошит и пронумерован, представлен с сопроводительным письмом и описью документов.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

Т.М. Соболевская

Д.В. Вурьев

исание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Вурьев Д.В.

(351) 265-93-79