Резолютивная часть решения объявлена – 02.07.2014 года

Решение изготовлено в полном объеме – 08.07.2014 года

РЕШЕНИЕ

Дело №58

02.07.2014

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Сапунов Д. Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И. Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения и антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С. Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения и антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

При участии:

- представителя ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова – <……> (доверенность №313 от 25.06.2013 года);

- представителя ГУП «Буденновское МДРСУ» – <……> (доверенность №16 от 19.02.2014 года);

- представителя ГУП «Ипатовское ДРСУ» – <……> (доверенность №4/14 от 01.04.2014 года);

- представителя ГУП «Кировское МДРСУ» – <……> (доверенность №336 от 29.05.2014 года);

- директора ГУП «Минераловодское ДРСУ» – <……> (удостоверение №040);

- представителя ГУП «Труновское МДРСУ» – <……> (доверенность №175 от 30.05.2014 года),

Рассмотрев дело №58, возбужденного по признакам нарушения ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова, ГУП «Буденновское МДРСУ», ГУП «Ипатовское ДРСУ», ГУП «Кировское МДРСУ», ГУП «Минераловодское ДРСУ» и ГУП «Труновское МДРСУ» требований пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в осуществлении картельного соглашения при проведении открытых аукционов в электронной форме №0121200000314000004, №0121200000314000028, №0121200000314000029, №0121200000314000030, №0121200000314000031 и №0121200000314000032, которое привело к поддержанию цен на торгах и к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков),

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России из Прокуратуры Ставропольского края поступила информация из содержания которой следует, что при проведении открытых аукционов в электронной форме №0121200000314000004, №0121200000314000028, №0121200000314000029, №0121200000314000030, №0121200000314000031 и №0121200000314000032 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в районах Ставропольского края имеются обстоятельства, которые указывают признаки антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах и к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

В соответствии с пунктом 17 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» согласование хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке является одним из признаков ограничения конкуренции.

Согласно пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах и к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Следовательно, в действиях ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова, ГУП «Буденновское МДРСУ», ГУП «Ипатовское ДРСУ», ГУП «Кировское МДРСУ», ГУП «Минераловодское ДРСУ» и ГУП «Труновское МДРСУ» имеются признаки нарушения пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции». В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», указанные основания послужили поводом для возбуждения дела №58 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова пояснил, что предприятием была подана заявка на участие в аукционе №0121200000314000028 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог Ростов-на-Дону (от М-4 «Дон») – Ставрополь (в границах Ставропольского края); Ставрополь – Изобильный – Новоалександровск – Красногвардейское в Шпаковском районе для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 21.367.650 рублей. Первый участник подал предложение о снижении цены на 0,5%, а ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова сделало предложение о снижении цены еще на 0,5%. Больше предложений не поступало. В связи с чем победителем аукциона было признано ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова. В действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель ГУП «Буденновское МДРСУ» пояснил, что предприятием была подана заявка на участие в аукционе №0121200000314000032 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Буденновском, Благодарненском, Левокумском, Нефтекумском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 346.530.230 рублей. Первый участник подал предложение о снижении цены на 0,5%, а ГУП «Буденновское МДРСУ» сделало предложение о снижении цены еще на 0,5%. Больше предложений не поступало. В связи с чем победителем аукциона было признано ГУП «Буденновское МДРСУ». Предприятие также принимало участие в аукционе №0121200000314000030 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Кировском, Курском, Советском, Степновском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 382.559.815 рублей. ГУП «Буденновское МДРСУ» было подано одно предложение о понижении начальной максимальной цены контракта на 0,5%. Второй участник понизил еще на 0,5%. Следующий предполагаемый шаг ГУП «Буденновское МДРСУ» понизил бы начальную максимальную цену контракта на 1,5%. Учитывая финансовые и временные затраты на доставку материалов на объект, расположенного на удаленном расстоянии от ГУП «Буденновское МДРСУ» падение более чем на 0,5% будет нерентабельным для предприятия. В действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель ГУП «Ипатовское ДРСУ» пояснил, что предприятием была подана заявка на участие в аукционе №0121200000314000004 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Ипатовском, Апанаеенковском, Арзгирском, Петровском, Туркменском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 424.712.859 рублей. Первый участник подал предложение о снижении цены на 0,5%, а ГУП «Ипатовское ДРСУ» сделало предложение о снижении цены еще на 0,5%. Больше предложений не поступало. В связи с чем победителем аукциона было признано ГУП «Ипатовское ДРСУ». Предприятие также принимало участие в аукционах №0121200000314000031 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Труновском, Изобильненском, Красногвардейском, Новоалександровском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 332.604.223 рублей и №0121200000314000032 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Буденновском, Благодарненском, Левокумском, Нефтекумском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 346.530.230 рублей. ГУП «Ипатовское ДРСУ» по каждому аукциону было подано одно предложение о понижении начальной максимальной цены контракта на 0,5%. Второй участник понизил еще на 0,5%. Следующий предполагаемый шаг ГУП «Буденновское МДРСУ» по каждому аукциону понизил бы начальную максимальную цену контракта на 1,5%. Учитывая финансовые и временные затраты на доставку материалов на объект, расположенного на удаленном расстоянии от ГУП «Ипатовское ДРСУ» падение более чем на 0,5% будет нерентабельным для предприятия. В действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель ГУП «Кировское МДРСУ» пояснил, что предприятием была подана заявка на участие в аукционе №0121200000314000030 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Кировском, Курском, Советском, Степновском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 382.559.815 рублей. Первый участник подал предложение о снижении цены на 0,5%, а ГУП «Кировское МДРСУ» сделало предложение о снижении цены еще на 0,5%. Больше предложений не поступало. В связи с чем победителем аукциона было признано ГУП «Кировское МДРСУ». Предприятие также принимало участие в аукционе №0121200000314000029 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Минераловодском, Георгиевском, Предгорном районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 222.677.266 рублей. ГУП «Кировское МДРСУ» было подано одно предложение о понижении начальной максимальной цены контракта на 0,5%. Второй участник понизил еще на 0,5%. Следующий предполагаемый шаг ГУП «Кировское МДРСУ» понизил бы начальную максимальную цену контракта на 1,5%. Учитывая финансовые и временные затраты на доставку материалов на объект, расположенного на удаленном расстоянии от ГУП «Кировское МДРСУ» падение более чем на 0,5% будет нерентабельным для предприятия. В действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель ГУП «Минераловодское ДРСУ» пояснил, что предприятием была подана заявка на участие в аукционе №0121200000314000029 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Минераловодском, Георгиевском, Предгорном районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 222.677.266 рублей. Первый участник подал предложение о снижении цены на 0,5%, а ГУП «Минераловодское ДРСУ» сделало предложение о снижении цены еще на 0,5%. Больше предложений не поступало. В связи с чем победителем аукциона было признано ГУП «Минераловодское ДРСУ». В действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель ГУП «Труновское МДРСУ» пояснил, что предприятием была подана заявка на участие в аукционе №0121200000314000031 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Труновском, Изобильненском, Красногвардейском, Новоалександровском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 332.604.223 рублей. Первый участник подал предложение о снижении цены на 0,5%, а ГУП «Труновское МДРСУ» сделало предложение о снижении цены еще на 0,5%. Больше предложений не поступало. В связи с чем победителем

аукциона было признано ГУП «Труновское МДРСУ». Предприятие также принимало участие в аукционах №0121200000314000004 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Ипатовском, Апанаеенковском, Арзгирском, Петровском, Туркменском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 424.712.859 рублей и №0121200000314000028 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог Ростов-на-Дону (от М-4 «Дон») – Ставрополь (в границах Ставропольского края); Ставрополь – Изобильный – Новоалександровск – Красногвардейское в Шпаковском районе для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 21.367.650 рублей. ГУП «Труновское МДРСУ» по каждому аукциону было подано одно предложение о понижении начальной максимальной цены контракта на 0,5%. Второй участник понизил еще на 0,5%. Следующий предполагаемый шаг ГУП «Труновское МДРСУ» по каждому аукциону понизил бы начальную максимальную цену контракта на 1,5%. Учитывая финансовые и временные затраты на доставку материалов на объект, расположенного на удаленном расстоянии от ГУП «Труновское МДРСУ» падение более чем на 0,5% будет нерентабельным для предприятия. В действиях предприятия отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Изучив имеющиеся материалы дела, проанализировав доводы сторон, Комиссия отмечает следующее.

Министерством экономического развития Ставропольского края на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещены заказы Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края:

1) №0121200000314000004 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Ипатовском, Апанаеенковском, Арзгирском, Петровском, Туркменском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 424.712.859 рублей.

2) №0121200000314000028 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог Ростов-на-Дону (от М-4 «Дон») – Ставрополь (в границах Ставропольского края); Ставрополь – Изобильный – Новоалександровск – Красногвардейское в Шпаковском районе для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 21.367.650 рублей.

3) №0121200000314000029 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Минераловодском, Георгиевском, Предгорном районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 222.677.266 рублей.

4) №0121200000314000030 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Кировском, Курском, Советском, Степновском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 382.559.815 рублей.

5) №0121200000314000031 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Труновском, Изобильненском, Красногвардейском, Новоалександровском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 332.604.223 рублей.

6) №0121200000314000032 на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Буденновском, Благодарненском, Левокумском, Нефтекумском районах для обеспечения государственных нужд Ставропольского края на сумму 346.530.230 рублей.

Анализ данных аукционов показывает, что участие в каждом их них принимало только 2 участника. Сравнительную таблицу можно привести в следующем виде:

Номер аукциона	Начальная (максимальная) цена контракта, руб.	Победитель аукциона	Цена, предложенная победителем, руб.	Снижение цены в процентах	Второй участник аукциона	Цена, предложенная вторым участником аукциона, руб.	Снижение цены в процентах
0121200000314000004	424.712.859	ГУП «Ипатовское ДРСУ»	420.465.730,4	1%	ГУП «Труновское МДРСУ»	422.589.294,7	0,5%
0121200000314000028	21.367.650	ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова	21.153.973,5	1%	ГУП «Труновское МДРСУ»	21.260.811,75	0,5%
0121200000314000029	222.677.266	ГУП «Минераловодская ДРСУ»	220.450.493,34	1%	ГУП «Кировское МДРСУ»	221.563.879,67	0,5%
0121200000314000030	382.559.815	ГУП «Кировское МДРСУ»	378.734.216	1%	ГУП «Буденновское МДРСУ»	380.647.015,92	0,5%
0121200000314000031	322.604.223	ГУП «Труновское МДРСУ»	329.278.180,76	1%	ГУП «Ипатовское ДРСУ»	330.941.201,88	0,5%
0121200000314000032	346.530.230	ГУП «Буденновское	343.064.927,7	1%	ГУП «Ипатовское	344.797.578,85	0,5%

	МДРСУ»			ДРСУ»		

Из данной таблицы видно, что процедура проведения каждого аукциона идентична:

- В каждом аукционе участвуют 2 претендента;

- Один претендент подает предложение о снижение цены контракта на 0,5%;

- Далее второй претендент подает предложение о снижение цены контракта еще на 0,5%;

- Первый претендент отказывается от дальнейшей борьбы;

- Победителем аукциона признается второй претендент с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта на 1%.

В ходе проведенных шести аукционов интересы всех шести предприятий были удовлетворены, поскольку каждое из них получило свой государственный контракт в своем регионе, что свидетельствует о согласованности действий между данными участниками аукциона. Конкурентные отношения, которые подразумевают ценовую состязательность и конкурентную борьбу между участниками указанный аукционов, направленную на снижение цены контракта, заменены сознательным объединением действий до начала торгов, приведшие к заключению государственных контрактов с минимальным понижением цены. Целью проведения открытых аукционов на право заключения государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является экономия бюджетных средств. Действия вышеуказанных участников отказавшихся от соперничества, нанесли ущерб бюджету Ставропольскому краю.

Действия, продемонстрированные предприятиями, были направлены на заключение государственных контрактов с минимальным понижением цены. Подобная синхронность возможна только в случае, если действия каждого предприятия заранее известны другому. На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что предприятия заранее распределили открытые аукционы в электронной форме №0121200000314000004, №0121200000314000028, №0121200000314000029, №0121200000314000030, №0121200000314000031 и №0121200000314000032 между собой, чтобы каждое предприятие получило государственный контракт в своем регионе.

Такие действия привели к нарушению антимонопольного законодательства, прямо прописанного в пунктах 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 17 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» согласование хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке является одним из признаков ограничения конкуренции.

Согласно пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах и к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Следовательно, совершив указанные ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова, ГУП «Буденновское МДРСУ», ГУП «Ипатовское ДРСУ», ГУП «Кировское МДРСУ», ГУП Минераловодское ДРСУ и ГУП «Труновское МДРСУ» действовали умышленно, создав видимость конкурентной борьбы, что подтверждает факт совершения вменяемого предприятиям антиконкурентного соглашения.

Наличие информационных контактов подтверждается тем, что указанные предприятия являются государственными унитарными предприятиями, которые находятся в ведомственном подчинении Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края, которой является организатором открытых аукционов в электронной форме №0121200000314000004, №0121200000314000028, №0121200000314000029, №0121200000314000030, №0121200000314000031 и №0121200000314000032. Данное обстоятельство могло облегчить указанным предприятиям возможность достижения антиконкурентного соглашения по заключению государственных контрактов с незначительным понижением цены.

Согласно пункта 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 года №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Кроме того, согласованные действия хозяйствующих субъектов предполагают предсказуемое индивидуальное поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на товарном рынке. Антиконкурентное соглашение, не имеющие какого-либо оформления в виде соглашений или достижения каких-либо иных формальных договоренностей, предполагают скоординированные и направленные действия хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка.

Анализ торгов, в которых участвовали ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова, ГУП «Буденновское МДРСУ», ГУП «Ипатовское

ДРСУ», ГУП «Кировское МДРСУ», ГУП «Минераловодское ДРСУ» и ГУП «Труновское МДРСУ» за период с 01.01.2012 года по настоящее время показал, что в случае участия в торгах двух из указанных предприятий торги также проходят идентично, а именно снижение цены на 1% (Например: №№0121200002812000902, 0121200002812001023, 0121200002812001938, 0121300017614000001, 0121300035414000001, 0121300031614000009, 0121300014214000002, 0121300029314000001, 0121300008614000003, 0121300022614000002, 0121300024814000002, 0121300013812000001, 0121200002812001947, 0121300013614000006, 0121200000314000371, 0121300007814000030, 0121300021214000004 и др.).

В случае же, если в торгах принимало участие какое-либо другое предприятие, то цена снижалась существенно (Например: №№0121300023012000018 на 20%, 0121200002813001951 на 12%, 0121300021113000222 на 10%, 0121300021113000220 на 14,5%, 0121300031113000003 на 18,5%, 0121300025914000002 на 14,5%, 0121200002813002171 на 25,5%, 0121200002813002604 на 25,5%, 0121300030113000002 на 9,5%, 0121300024812000002 на 20,5%, 0121300024812000004 на 35%, 0121300009912000003 на 33%, 0121300039413000014 на 42%, 0121300025913000018 на 10%, 0121300024313000012 на 20,5%, 0121300006513000001 на 19,5%, 0121300039413000277 на 10% и др.).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова, ГУП «Буденновское МДРСУ», ГУП «Ипатовское ДРСУ», ГУП «Кировское МДРСУ», ГУП «Минераловодское ДРСУ» и ГУП «Труновское МДРСУ», которые являются конкурентами на товарном рынке ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования и сооружений на них, заранее согласовали свои действия при проведении указанных аукционов, что в свою очередь позволило каждому выиграть «свой» аукцион в своем регионе с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта на 1%. То есть разделили аукционы между собой.

В связи с окончанием процедуры торгов, и подписанием государственных контрактов по результатам открытых аукционов в электронной форме №0121200000314000004, №0121200000314000028, №0121200000314000029, №0121200000314000030, №0121200000314000031, №0121200000314000032 и началом выполнения работ, выдача предписания нецелесообразна.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1) Признать в действиях ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова (356240, г. Михайловск, ул. Ленина, 160), ГУП «Буденновское МДРСУ» (356800, г. Буденновск, ул. Толстого, 7), ГУП «Ипатовское ДРСУ» (356631, г. Ипатово, ул. Чапаева, 10), ГУП «Кировское МДРСУ» (357300, г. Новопавловск, Промзона), ГУП «Минераловодское ДРСУ» (357200, г. Минеральные Воды, с. Левокумка, ул. Мостовая, 187), ГУП «Труновское МДРСУ» (356173, Ставропольский край, Труновский район, с. Донское, ул. Промышленная, 9) факт нарушения требований пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в осуществлении картельного соглашения при проведении открытых аукционов в электронной форме №0121200000314000004, №0121200000314000028, №0121200000314000029, №0121200000314000030, №0121200000314000031 и №0121200000314000032, которое привело к поддержанию цен на торгах и к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков),

2) В связи с заключением контрактов и началом выполнения работ, выдача предписания нецелесообразна. В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.