

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 268/2013-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

7 ноября 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 7 ноября 2013 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 69 от 16.07.2013 г. (далее – Комиссия), < ... > рассмотрев жалобу ООО «Вета-М» (далее – Заявитель) от 30.10.2013г. б/н (вх. от 30.10.2013г. № 3752ф) и дополнение к ней от 01.11.2013г. № 11 (вх. от 01.11.2013г. № 3782ф) на действия котировочной комиссии Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Городская больница № 5» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку с установкой, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока широкополосного конвексного датчика Esaote SA 621 (или эквивалент) для аппарата медицинского диагностического ультразвукового «Унисон 2-03» для ГБУ РО «Городская больница № 5», и, проведя проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Заказчиком была организована и проведена процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку с установкой, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока широкополосного конвексного датчика Esaote SA 621 (или эквивалент) для аппарата медицинского диагностического ультразвукового «Унисон - 2-03» для ГБУ РО «Городская больница № 5» (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена договора составила 222 764,33 руб. руб.

21 октября 2013 года извещение о проведении запроса котировок и проект договора были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Участие в размещении заказа приняли три претендента на заключение договора, две котировочные заявки были допущены до участия в запросе котировок.

Победителем запроса котировок была признана котировочная заявка ООО «ДЕКА-МС» с ценовым предложением 222 700,00 руб.

Котировочная заявка Заявителя, с самым низким ценовым предложением – 208 000,00 руб., была отклонена котировочной комиссией с обоснованием в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.10.2013г. № 0359300005713000100-П: «Отклонить заявки следующих участников: ООО «Вета-М» - заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: участник размещения заказа предлагает для поставки товар – эквивалент, указывая по пункту 2.3. «Диапазон частот, МГц 1-8, вместо заявленного Заказчиком

«Диапазон частот», МГц 2-7».

По мнению Заявителя:

1. Котировочная комиссия неправомерно отклонила его котировочную заявку с самой низкой ценой контракта от участия в запросе котировок, поскольку предложенный им обновлённый датчик СА631 является эквивалентным требуемому Заказчиком, так как по диапазону частот перекрывает на 1 МГц, как в высшую сторону, так и в низшую сторону и его характеристики (потребительские свойства) являются улучшенными по сравнению с заявленным качеством и характеристиками датчика СА621 (Заказчик установил требование к диапазону частот 2-7 МГц, Заявитель предложил диапазон частот 1-8 МГц).

2. Исходя из приложения к регистрационному удостоверению № ФСЗ 2009/05433, в списке которого отсутствует датчик СА621, компания производитель Esaote S.p.A. перестала предлагать на Российский рынок, данный датчик с 2009 года.

В подтверждение своих доводов Заявитель представил:

1. Декларацию о соответствии аппарата медицинского диагностического ультразвукового универсального «Унисон-2-03» от 05.10.2012г. с приложениями на 4-х листах;

2. Регистрационное удостоверение на аппарат медицинский диагностический ультразвуковой универсальный «Унисон-2-03» № ФСР 2012/13916 от 25.09.2012г. с приложениями на 4-х листах.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо от 01.11.2013г. № 1974) Заказчик сообщил, что его действия по установлению требований к закупке датчика к имеющемуся оборудованию и действия котировочной комиссии, отклонившей котировочную заявку Заявителя, являются правомерными, соответствующими требованиям Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и котировочной комиссии поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения представителей присутствующих сторон, Комиссия отклонила доводы Заявителя, основываясь на следующем.

1. Предметом запроса котировок является поставка широкополосного конвексного датчика Esaote СА 621 (или эквивалент) для аппарата медицинского диагностического ультразвукового «Унисон - 2-03».

2. В силу требований части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, Заказчик, одним из признаков определения эквивалентности, установил требование к диапазону частот в пределах от 2 до 7 МГц.

3. На основании части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов, Заявитель имел право обжаловать данное требование к диапазону частот в антимонопольный

орган до окончания срока подачи котировочных заявок – до 16-00 час. 25 октября 2013 года, представив в соответствии с требованиями пункта 4 части 1 и части 2 статьи 58 данного закона доказательства неправомерных действий Заказчика, подтвержденные документами.

4. Заявитель предложил к поставке обновленный датчик СА631 с диапазоном частот, МГц 1-8, вместо заявленного Заказчиком «Диапазон частот», МГц 2-7», что не соответствует требованиям технического задания извещения о проведении запроса котировок.

5. На запрос Рязанского УФАС России от 01.11.2013г. № 3064, ОАО «Уральский приборостроительный завод», производитель УЗИ «Унисон-2-03», письмом от 06.11.2013г. № 1/577 сообщил, что:

1). «Датчик СА631 подходит к аппарату УЗИ «Унисон-2-03», но не является эквивалентом датчику СА621. Так же сообщаем, что на Российском рынке предлагается полный эквивалент датчику СА621, производства компании BroadSound, Тайвань, модель E4SC621.

2). ОАО «Уральский приборостроительный завод» не располагает информацией о поставках компании Esaote S.p.A. на Российский рынок датчиков СА621».

6. Аргументированных доказательств о том, что датчик СА621 не поставляется на рынок России, Заявителем представлено не было.

Комиссия признала действия котировочной комиссии, отклонившей котировочную заявку Заявителя, правомерными.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, не выявила в действиях Заказчика и котировочной комиссии нарушений законодательства о размещении заказов при размещении данного заказа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Вета-М» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.