

«14» апреля 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Кочарян О.С. – старший специалист 3 разряда отдела контроля органов власти;

Скутнева К.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 271 по признакам нарушения Главой Мишкинского сельского поселения Аксайского района Ростовской области (346728, Аксайский район, Ростовская обл., ст. Мишкинская, ул. Просвещения, 27; далее – Глава поселения) ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии заявителя - Немцовой Тамары Ивановны,

в присутствии представителя Главы поселения – Малофеева Ивана Ивановича (доверенность от 09.04.2010 г.),

в присутствии представителя ООО «Сигма» - Горской Натальи Александровны (доверенность от 09.04.2010 г.),

УСТАНОВИЛА:

10.02.2010г. в Ростовское УФАС России поступило заявление от гр. Немцовой Тамары Ивановны (далее - Заявитель), на неправомерные действия Главы поселения, выразившиеся в понуждении жителей Мишкинского сельского поселения Ростовской области (далее – Мишкинское с.п.) в заключении договоров на сбор и вывоз ТБО (твердых бытовых отходов) с ООО «АвтоДонСтрой».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что 20.04.2007 г. между Администрацией Мишкинского с.п., в лице Главы поселения был заключен договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом № БП-1 от 12.04.2007 г. (далее – Договор № БП-1), предметом которого являлась передача в безвозмездное временное пользование ООО «АвтоДонСтрой» движимого имущества – контейнеров для сбора ТБО (бытового мусора), принадлежащих Администрации Мишкинского с.п. на праве собственности, в количестве 100 (ста) штук для обеспечения санитарного и технического обслуживания ООО «АвтоДонСтрой».

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения данного дела.

В ответ на определение о возбуждении дела Ответчик предоставил Соглашение от 23.04.2007г. о расторжении Договора № БП-1, в соответствии с которым Договор БП-1 был расторгнут.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

Согласно ч. 2 ст. 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131) органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта РФ) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

П. 20 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 26.07.2006 г.) определено, что государственная или муниципальная помощь это предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке.

Таким образом, передача хозяйствующему субъекту в безвозмездное пользование муниципального имущества является муниципальной помощью.

Ч. 1 ст. 20 ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 26.07.2006 г.) определено, что муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Согласно ч.1 ст. 689 Гражданского кодекса РФ по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что в силу п. 4.3. Договора № БП-1 ссудополучатель вправе потребовать досрочного расторжения договора, в т.ч. и при неисполнении ссудодателем обязанности передать движимое имущество, Договор № БП -1 был заключен с момента его подписания.

Таким образом, совершению действий по заключению Договора № БП-1 должно было предшествовать предварительное согласование с антимонопольным органом вопроса предоставления муниципальной помощи – предоставления в безвозмездное пользование ООО «АвтоДонСтрой» контейнеров по сбору ТБО.

Вместе с тем, заявление о согласовании предоставления вышеназванной муниципальной помощи в Ростовское УФАС России не поступало.

Кроме того, передавая в безвозмездное пользование контейнеры по сбору твердых бытовых отходов Глава поселения предоставил преимущественное право ООО «АвтоДонСтрой» заключать договор на вывоз твердых бытовых отходов с организациями, пользующимися оборудованными контейнерными площадками, находящимися в муниципальной собственности.

Ст. 41.1 ФЗ «О защите конкуренции» определено, что дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Из материалов настоящего дела видно, что действие Договора № БП-1 было прекращено 23.04.2007г.

Таким образом, по состоянию на 14.04.2010г. срок давности рассмотрения настоящего дела не истек.

В связи с изложенным, в действиях Главы поселения, выразившихся в заключении Договора от 12.04.2007 г., содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Вместе с тем, учитывая, что в материалах настоящего дела имеется Соглашение от 23.04.2007г. о расторжении Договора № БП-1, то производство по настоящему делу подлежит прекращению, в связи с добровольным устранением нарушений антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1-4 ст.41, ст. 48, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать Главу Мишкинского сельского поселения Аксайского района Ростовской области нарушившим ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Дело № 271 от 17.03.2010 г., возбужденное в отношении Главы Мишкинского сельского поселения Аксайского района Ростовской области по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Кочарян, К.В. Скутнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.