

Резолютивная часть оглашена
21.05.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>.

рассмотрев жалобу ООО «Стройпартнер-С» на действия Единой комиссии Администрации городского округа Самара на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение строительных работ по капитальному ремонту лаборатории 2-го хирургического корпуса ММУ «Городская клиническая больница № 1 им. Н.И. Пирогова» (протокол № 246.1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 07.05.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 5 580 000 рублей),

в присутствии представителя от Департамента здравоохранения Администрации городского округа Самара — П.Г. Шмелева по доверенности; представителя от Управления организации торгов Департамента финансов Администрации городского округа Самара, Единой комиссии Администрации городского округа Самара — <...> по доверенности; представителя от Администрации городского округа Самара — <...> по доверенности; представителя от ООО «Стройпартнер-С» - <...> по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройпартнер-С» (далее — Заявитель) на действия Единой комиссии Администрации городского округа Самара (далее — Единая комиссия) на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение строительных работ по капитальному ремонту лаборатории 2-го хирургического корпуса ММУ «Городская клиническая больница № 1 им. Н.И. Пирогова» (протокол № 246.1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 07.05.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 5 580 000 рублей) (далее — Аукцион, Протокол рассмотрения заявок).

Согласно доводам жалобы, 07.05.2010г. на официальном сайте г.о. Самара www.city.samara.ru был размещен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе. Единая комиссия не допустила ООО «Стройпартнер-С» к участию в аукционе, так как Свидетельство о допуске к работам, выданное Саморегулируемой организацией, представлено не на все виды работ, предусмотренные заданием на аукцион (абзац 22) документации об аукционе. В свидетельстве о допуске к работам, выданном саморегулируемой организацией, отсутствуют следующие виды работ:

27. Работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования

4530229 Установка воздухоотводчиков из стальных труб и воздухоотводчиков и гидравлических затворов

4530871 Наладки систем вентиляции и кондиционирования воздуха

4530872 Испытание систем вентиляции и кондиционирования воздуха.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов организация не допускается к участию в аукционе в связи с непредоставлением документов, предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В составе заявки ООО «Стройпартнер-С» представило копию Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СС-СРО-6318150633-251-2010-0403-2 от 12 марта 2010г., согласно которому Заявитель имеет допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемыми застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком). Заявка была прошита, документы заверены в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, допустить его к участию в аукционе и провести аукцион с его участием.

Представители Заказчика, Единой комиссии считают отказ в допуске к участию в аукционе Заявителя обоснованным, поскольку Свидетельство СРО в составе заявки на участие в аукционе ООО «Стройпартнер-С» представлено не на все виды работ, предусмотренные документацией об аукционе. В связи с чем представители Заказчика, Единой комиссии считают доводы жалобы необоснованными и просят оставить ее без удовлетворения.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников аукциона, аукционную документацию, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод Заявителя о неправомерности отказа в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия в свидетельстве о допуске к работам видов работ №№ 4530229, 4530871, 4530872 и наличии в свидетельстве о допуске функции генерального подрядчика, по мнению Комиссии Самарского УФАС России, является обоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе (Задание на аукцион) содержит требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией на соответствующий вид работ согласно Приложению № 2 к заданию на аукцион. Согласно Приложению № 2, Свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией, должно содержать в том числе виды работ № 4530871 «Наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха», 4530872 «Испытание систем вентиляции и кондиционирования воздуха» и № 4530229 «Установка воздухоотводчиков из стальных труб и воздухоотводчиков и гидравлических затворов».

При этом в пункте 1.1 Проекта муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, указано, что «подрядчик обязуется ... выполнить собственными и привлеченными силами и средствами строительные работы...».

В пункте 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов указано, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, одним из которых является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию,

установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Участник размещения заказа ООО «Стройпартнер-С» представил в составе заявки Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СС-СРО-С-6318150633-251-2010-0403-2 от 12 марта 2010г., выданное Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Содружество строителей». В указанном свидетельстве отсутствуют виды работ № 4530871 «Наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха», 4530872 «Испытание систем вентиляции и кондиционирования воздуха» и № 4530229 «Установка воздухоотборников из стальных труб и воздухоотводчиков и гидравлических затворов», которые необходимы для выполнения работ, являющихся предметом аукциона. Однако, в свидетельстве Заявителя имеется пункт «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Статьей 706 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Таким образом, ООО «Стройпартнер-С», не имея в свидетельстве о допуске работ 4530871 «Наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха», 4530872 «Испытание систем вентиляции и кондиционирования воздуха» и № 4530229 «Установка воздухоотборников из стальных труб и воздухоотводчиков и гидравлических затворов» и имея в свидетельстве о допуске работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), может привлекать субподрядчиков для выполнения работ, являющихся предметом аукциона. Иное означало бы ограничение количества участников размещения заказа и недостижение целей Закона о размещении заказов, установленных частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов случаев, не допускается.

Учитывая изложенное, отказ в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Стройпартнер-С» нельзя признать обоснованным и правомерным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройпартнер-С» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии нарушение части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, Единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении членов Единой комиссии по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ по основанию отказа в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу 126-5752-10/4
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена
21.05.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, на основании своего решения от 21.05.2010 года по жалобе ООО «Стройпартнер-С» на действия Единой комиссии Администрации городского округа Самара на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение строительных работ по капитальному ремонту лаборатории 2-го хирургического корпуса ММУ «Городская клиническая больница № 1 им. Н.И. Пирогова» (протокол № 246.1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 07.05.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 5 580 000 рублей),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту здравоохранения Администрации городского округа Самара - не заключать муниципальный контракт с победителем аукциона - ООО «Стройсервис»;
2. Единой комиссии Администрации городского округа Самара:
 - 2.1. Отменить протокол № 246.1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 07.05.2010г., протокол № 246.2 аукциона от 11.05.2010г.;
 - 2.2. Провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе заново с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России;
 - 2.3. Продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, заблаговременно и надлежащим образом уведомив участников размещения заказа о новой дате, времени и месте проведения аукциона (в том числе путем размещения указанной информации на официальном сайте, на котором размещено извещение), не позднее чем за 1 неделю до дня аукциона.

Заказчику, Единой комиссии в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов направить в Самарское УФАС России в течение двух недель со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (уведомление о незаключении муниципального контракта с ООО «Стройсервис», уведомление об отмене протокола № 246.1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 07.05.2010г., протокола № 246.2 аукциона от 11.05.2010г., новый протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, новый протокол аукциона).

2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.