

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

<http://vologda.fas.gov.ru>

от 25.05.2023г. № 04-09/37-23

Администрация Кирилловского  
муниципального района

Аукционная комиссия  
при проведении торгов

161100, г. Кириллов,  
ул. Преображенского, д. 4  
[uprim\\_kir@mail.ru](mailto:uprim_kir@mail.ru)

Бабкина Светлана Петровна

<...>

АО «Единая электронная

торговая площадка»

info@roseltorg.ru

**РЕШЕНИЕ № 035/10/18.1-374/2023 (04-09/37-23)**

22.05.2023г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в утвержденном составе:

Ростиславова А.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии УФАС;

Сучков О.Н. – помощник руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС;

Косоногова Е.А. – старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу Бабкиной С.П. (далее – Заявитель) на действия Администрации Кирилловского муниципального района (далее – Организатор торгов), Аукционной комиссии при проведении аукциона (далее – аукционная комиссия), открытого по форме подачи предложений о цене земельного участка в электронной форме по продаже прав на заключения договоров аренды земельных участков (размещено на сайте ГИС Торги - <http://www.torgi.gov.ru>, номер извещения 21000018210000000019, далее – аукцион/торги),

в присутствии от Организатора торгов Юлина А.В. (доверенность от 22.05.2023г. без номера),

в отсутствии Заявителя,

**УСТАНОВИЛА:**

14.05.2023г. жалоба Заявителей поступила по электронной почте в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС/Управление, антимонопольный орган), 15.05.2023г. жалоба зарегистрирована в Управлении (вх. № 2507-ЭП/23 от 15.05.2023г.).

Жалоба принята УФАС к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ).

Уведомлением от 16.05.2023г. № АР/1456/23 лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, сообщено о рассмотрении жалобы 22.05.2023г. в 10:30 (мск).

Комиссия УФАС сообщала лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, о возможности рассмотрения жалобы с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет» (далее – ВКС). Соответствующие ссылки ВКС на заседания Комиссии УФАС направлялись лицам, участвующим в рассмотрении жалобы. Возражения по рассмотрению жалобы с использованием систем ВКС в Комиссию УФАС от лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, не поступало. Всем лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, предоставлено право для участия в ВКС и предоставления пояснений (документов).

Рассмотрение жалобы осуществлено Комиссией УФАС 22.05.2023г. с участием представителя Организатора торгов, председателя аукционной комиссии.

В соответствии с требованиями Закона № 135-ФЗ при рассмотрении жалоб на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа не обязывает антимонопольный орган/соответствующие комиссии антимонопольного органа устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Комиссия УФАС оценивает доводы Заявителя, пояснения, возражения организатора торгов, аукционной комиссии, уполномоченного органа и иных субъектов контроля с учетом требований действующего законодательства и на основании представленных доказательств (документов).

С учетом изложенного, в пределах полномочий антимонопольного органа, в рамках рассмотрения жалобы Комиссией УФАС установлено следующее.

Согласно доводу жалобы для участия в аукционе заявителем внесен задаток, оператором электронной торговой площадки осуществлено блокирование денежных средств в качестве задатка для обеспечения участия в торгах. 10.05.2023г. аукционной комиссией на основании п. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) отказано в допуске к участию в аукционе. Заявитель считает, что действия организатора торгов и аукционной комиссии неправомерны и просит отменить результаты торгов.

Организатор торгов и председатель аукционной комиссии не согласны с доводом жалобы. В обоснование своей позиции указали, что в силу п. 1 ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В извещении о проведении торгов в соответствии с требованиями ЗК РФ указан перечень документов, которые должны быть представлены для допуска и участия в аукционе:

-заявка на участие в электронном аукционе с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;

-копия документа, удостоверяющего личность заявителя (для граждан);

-надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства, в случае если заявителем является иностранное юридическое лицо;

-документы, подтверждающие внесение задатка.

Заявитель подал заявку на участие в аукционе и приложил копию паспорта (документ, удостоверяющих личность заявителя) по следующим лотам:

1) земельный участок из земель населенных пунктов с кадастровым номером 35:05:0402010:234, площадью 1218 (одна тысяча восемнадцать) квадратных метров, местоположение: Российская Федерация, обл. Вологодская, р-н Кирилловский, с/п Николоторжское, д. Дуравино, разрешенное использование – для индивидуального жилищного строительства (2.1) (лот №1);

2) земельный участок из земель населенных пунктов с кадастровым номером 35:05:0402002:280, площадью 1500 (одна тысяча пятьсот) квадратных метров, местоположение: Российская Федерация, обл. Вологодская, р-н Кирилловский, с/п Николоторжское, д. Дуравино, разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок) (2.2) ( лот № 2);

3) земельный участок из земель населенных пунктов с кадастровым номером 35:05:0401002:599, площадью 2500 (две тысячи пятьсот) квадратных метров, местоположение: Российская Федерация, обл. Вологодская, р-н Кирилловский, с/п Николоторжское, д. Мелехово, разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок) ( лот № 3).

Вместе с тем, в нарушение п.п. 4 п. 1 ст. ст. 39.12 ЗК РФ документ, подтверждающий внесение задатка, к заявке Заявителя не приложен.

В соответствии с п. 8 ст. 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

В связи с непредставлением необходимых для участия в торгах документов (п.п. 1 п. 8 ст. 39.12 ЗК РФ) Заявитель не был допущен к аукциону.

Изучив материалы жалобы, Комиссия УФАС приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п. 4 п. 1 ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок документы, подтверждающие внесение задатка.

Требования ЗК РФ, регулирующие проведение аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, является императивной нормой и содержат конкретный перечень документов, необходимых для участия в торгах. ЗК РФ не предусматривает возможности изменения указанного перечня документов.

В соответствии с п.п. 1 п. 8 ст. 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе в случае непредставления необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений.

Из изложенного следует, что непредставление документов предусмотренных ЗК РФ и извещением о проведении аукциона является безусловным основанием для отклонения заявки участника такого аукциона.

В законодательстве Российской Федерации не установлена возможность Организатора торгов изменять требования к участнику торгов путем формирования документации о торгах, установленные законодательством.

Таким образом, соблюдение положений ст. 39.12 ЗК РФ является обязательным для участника торгов.

Решение аукционной комиссии об отклонении заявки Заявителя является правомерным, принятым в соответствии с требованиями ЗК РФ и положениями извещения об аукционе.

Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства,

подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и аукционной комиссии нарушений действующего законодательства, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в торгах, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий.

Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что у него имелись препятствия для предоставления документов в составе заявки, в качестве документов, подтверждающих внесение задатка.

Таким образом, основания для признания жалобы обоснованной отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия УФАС

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Бабкиной С.П. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Ростиславова

Члены Комиссии:

О.Н. Сучков

Е.А. Косоногова