

о признании жалобы необоснованной

К<...>

<...>

**КУМИ и ЗР администрации Тонкинского
района**

Нижегородской области

ул. Ленина, дом 1, р.п. Тонкино,

Тонкинский район,

Нижегородская область, 606970

<...>

АО «Сбербанк-АСТ»

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-1249/2022

29 апреля 2022 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в
составе:

- <...> - <...>,

- <...> - <...>,

- <...> - <...>

при

участии:

- <...> - председателя КУМИ и ЗР администрации Тонкинского района Нижегородской области, заместителя председателя аукционной комиссии,

без участия К<...>, извещённого надлежащим образом,

рассмотрев жалобу физического лица – К<...> (далее – физическое лицо, К<...>, заявитель) на действия аукционной комиссии Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Тонкинского муниципального района Нижегородской области (далее также – организатор торгов, аукционная комиссия, Комитет) при проведении открытого аукциона в электронной форме,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба К<...> на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров аренды земельных участков. Лот № 1: Земельный участок, право собственности на который не разграничено, из земель населённых пунктов площадью 10 092 м², кадастровый номер 52:04:0300010:217, номер извещения 21000019110000000003.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях аукционной комиссии.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу К<...>. в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 29.04.2022 10:20 (уведомление о поступлении жалобы от 25.04.2022 № ОШ/10533/22).

В свою очередь, Комитет представил истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого аукциона, а также возражения на жалобу физического лица.

Изучив доводы жалобы, заслушав заместителя председателя аукционной комиссии, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской

Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, имеющих полномочия направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что К<...> обладает правом на обжалование действий аукционной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала физическому лицу в допуске к участию в аукционе, что противоречит требованиям статьи 39.12. Земельного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комитета с доводами жалобы заявителя не согласилась. Просила отказать К<...> в удовлетворении заявленных требований.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1249/2022, изучив представленные материалы, заслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 14.03.2022 организатором торгов на официальном сайте www.torgi.gov.ru размещена информация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров аренды земельных участков. Лот № 1: Земельный участок, право собственности на который не разграничено, из земель населённых пунктов площадью 10 092 м², кадастровый номер 52:04:0300010:217, номер извещения 21000019110000000003.

Начальная цена (цена годовой арендной платы) – 23 828,73 рублей.

2) По лоту № 1 до окончания срока подачи заявок (08.04.2022 в 16:00) поступило три заявки.

13.04.2022 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, что зафиксировано в протоколе № 1.

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Г<...> допущены к участию в торгах.

Остальным участникам закупки отказано в допуске к участию в торгах.

К<...> отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением необходимых для участия в аукционе документов (пункт 8 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ) в соответствии с пунктом 5.2 извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме.

На основании пункта 12 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ аукцион по лоту № 1 признан несостоявшимся.

Согласно пункту 1 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- документы, подтверждающие внесение задатка.

В соответствии с пунктом 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с названным Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном названной статьёй реестре недобросовестных участников аукциона.

В силу подпунктом 7 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о форме заявки на участие в аукционе, порядке ее приема, об адресе места её приема, о дате и времени начала и окончания приема заявок на участие в аукционе.

Требования к порядку подачи документов на участие в открытом аукционе содержатся в пункте 5.2 извещения о проведении торгов и соответствуют положениям пункта 1 статьи 39.12 ЗК РФ. Требование к форме заявки установлено в Приложении № 1 к извещению.

Анализ заявки физического лица показал следующее.

К<...>. представлена заявка, не соответствующая форме, определённой Комитетом, а именно отсутствует личная подпись заявителя (его полномочного представителя).

Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признаётся электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними

нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платежных систем.

В составе заявки, представленной физическим лицом, отсутствует файл электронной цифровой подписи, подтверждающий подписание заявки по установленной организатором торгов форме.

Таким образом, отказав К<...> в допуске к участию в торгах, аукционная комиссия требований Земельного кодекса Российской Федерации не нарушила.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу физического лица – К<...> на действия аукционной комиссии Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Тонкинского муниципального района Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров аренды земельных участков, номер извещения 21000019110000000003, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>