

Решение по делу № 35/2010 возбужденному в отношении администрации муниципального образования город Краснодар по признакам нарушения части 1 статьи 20 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

## РЕШЕНИЕ

26 апреля 2010 г.  
Краснодар

г.

Резолютивная часть решения оглашена 13 апреля 2010 г.  
В полном объеме решение изготовлено 26 апреля 2010 г.

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 35/2010 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Н.Я. Гассий - председатель комиссии, врио руководителя Краснодарского УФАС России, Н.Ф. Шаварина - начальник отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра, Е.В. Крамаренко - начальник отдела контроля органов власти, О.А. Мурадян - заместитель начальника отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра; С.Н. Журбенко - ведущий специалист-эксперт отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра; Е.А. Щеглова - ведущий специалист-эксперт отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра (далее - Комиссия), в присутствии представителя ООО «Реквиём» - П.Л. Рыхлецкого (доверенность от 11.01.2010 № 40), в отсутствие представителя ответчика - администрации муниципального образования город Краснодар (надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 35/2010 – почтовое уведомление от 18.03.2010 № 35002021023644), приняв решение о рассмотрении дела в отсутствие ответчика, рассмотрев дело № 35/2010, возбужденное по признакам нарушения администрацией муниципального образования город Краснодар (...) статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России 15.12.2009 исх. № 302 поступило заявление ООО «Реквиём» (...) с жалобой на действия муниципального унитарного предприятия ритуальных услуг г. Краснодара (МУП РУ) (...) и ООО «Мемориал» (...).

Также в Краснодарское УФАС России 19.01.2010 вх. № 248 поступило письмо ФАС России от 31.12.2009 № АК/47978 о передаче материалов по обращению ООО «Реквиём» для рассмотрения по существу и принятия мер антимонопольного реагирования по вопросу соответствия действий МУП РУ и ООО «Мемориал» антимонопольному законодательству.

В дополнение к заявлению от 15.12.2009 исх. № 302 ООО «Реквиём» представлена информация от 05.04.2010 исх. № 64.

На основании документов и сведений (вх. №№ 426 и 446 от 27.01.2010), представленных МУП РУ и ООО «Мемориал» по запросам Краснодарского УФАС России от 12.01.2010 №№ 95/5 и 96/5, проанализированы копии всех соглашений, заключенных между МУП РУ и ООО «Мемориал», а также копии всех действующих договоров аренды, регламентирующих передачу в пользование и владение ООО «Мемориал» основных производственных средств (движимое и недвижимое имущество) МУП РУ.

Согласно информации МУП РУ договорная деятельность МУП РУ с ООО «Мемориал» по аренде имущества, принадлежащего МУП РУ на праве хозяйственного ведения, осуществлялась в следующем порядке:

1. По договорам аренды № 1 П от 02.07.2007 и № 3 от 04.08.2007 МУП РУ с письменного согласия собственника имущества, принадлежащего МУП РУ на праве хозяйственного ведения (ч. 2 ст. 295 ГК РФ, ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»), руководствуясь приказом департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар от 28.06.2007 №

320 (органа, наделенного п. 3.2. Устава МУП РУ и Решением Городской думы г. Краснодара № 63.п.8. от 24.02.2005 «О положении о порядке управления и распоряжения объектами муниципальной собственности муниципального образования город Краснодар» полномочиями по согласованию вопроса сдачи в аренду имущества, принадлежащего МУП РУ на праве хозяйственного ведения), на срок с 02.07.2007 по 30.06.2008 предоставил ООО «Мемориал» за плату во временное владение и пользование имущество, перечень которого был согласован с собственником.

2. По договорам аренды №№ 29 и 30 от 30.06.2008 МУП РУ с письменного согласия собственника имущества, выраженного в письме департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар от 27.06.2008 исх. № 13604.49, на срок с 30.06.2008 по 29.06.2009, предоставил ООО «Мемориал» за плату во временное владение и пользование имущество, перечень которого был согласован с собственником.

3. По договору аренды № 35 от 30.06.2009 МУП РУ с ООО «Мемориал» был заключен договор аренды на новый срок, поскольку с ним ранее (на срок с 30.06.2008 по 29.06.2009) был заключен договор аренды того же имущества, что и подлежал передаче во временное владение и пользование на новый срок (с 30.06.2009 по 29.06.2010). Письменное согласие собственника имущества было выражено в письме департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар от 26.06.2009 исх. № 14851.49.

Перечень имущества, переданного МУП РУ во временное владение и пользование ООО «Мемориал» в 2009 году закреплен в самом договоре.

Согласно информации ООО «Мемориал», общество не принимало участие в торгах, предметом которых является право на заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП РУ. Договор аренды № 35 от 30.06.2009, предметом которого является предоставление ООО «Мемориал» движимого и недвижимого имущества, закрепленного за МУП РУ на праве хозяйственного ведения, был заключен без проведения торгов, поскольку:

- ООО «Мемориал» в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» является субъектом малого предпринимательства;
- данный договор аренды является договором, заключенным на новый срок;
- первоначальный договор аренды того же самого имущества заключен до 01.07.2008;
- на момент заключения договора аренды на новый срок отсутствовали основания для его досрочного расторжения, предусмотренные гражданским законодательством.

В соответствии с определением Краснодарского УФАС России от 16.03.2010 о назначении дела № 35/2010 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, администрацией муниципального образования город Краснодар, представлено правовое обоснование, согласно которому, передача ООО «Мемориал» муниципального имущества, происходила по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 295 Гражданского кодекса РФ муниципальное унитарное предприятие не вправе сдавать в аренду принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, без согласия собственника. Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, оно распоряжается самостоятельно. Департаментом муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар приказом от 28.06.2007 № 320 «О разрешении заключения договора аренды муниципального имущественного комплекса», письмами от 03.08.2007 № 15768.49 и от 27.06.2008 № 13604.49 было дано МУП РУ согласие на передачу во временное владение и пользование ООО «Мемориал» недвижимого имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения у предприятия. Руководствуясь согласием департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар в отношении находящихся в хозяйственном ведении объектов недвижимого имущества, расположенных по ул. 4-й Линии, д. 57, были заключены с ООО «Мемориал» договоры аренды: от 02.07.2007 № 1-П; от 04.08.2007 № 3; от 30.06.2008 № 29 и от 30.06.2008 № 30.

С 02.07.2008 согласно статье 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, государственными или муниципальными бюджетными учреждениями и которым они могут распоряжаться только с согласия собственника, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Согласно части 4 статьи 53 Закона о защите конкуренции (в редакции от 08.11.2008) до 1 июля 2010 года разрешается заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 Закона и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ, и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых). С учетом этого положения Закона о защите конкуренции, согласно информации администрации муниципального образования город Краснодар, департаментом муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодара письмом от 26.06.2009 № 14851.49 было дано МУП РУ согласие на заключение договора аренды в отношении вышеуказанного имущества при условии, что ООО «Мемориал» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства. Руководствуясь вышеуказанным письмом департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар, МУП РУ в отношении вышеуказанных объектов недвижимого имущества был заключен с ООО «Мемориал», как с субъектом малого и среднего предпринимательства договор аренды от 30.06.2009 № 35.

Согласно пункту 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции, действующего во временной период заключения МУП РУ и ООО «Мемориал» вышеуказанных договоров аренды (до принятия редакции Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ) государственная или муниципальная помощь – предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке.

В соответствии со статьей 20 Закона о защите конкуренции (до принятия редакции Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ) государственная или муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Согласно пункту 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ) государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

В соответствии со статьей 20 Закона о защите конкуренции (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ) орган местного самоуправления, имеющий намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подает в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом.

Посредством заключения МУП РУ договора аренды № 35 от 30.06.2009 с ООО «Мемориал», во временное владение и пользование ООО «Мемориал» переданы объекты муниципальной собственности (движимое и недвижимое имущество) в нарушение порядка, установленного статьей 20 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, администрацией муниципального образования город Краснодар посредством заключения муниципальным унитарным предприятием ритуальных услуг города Краснодара с ООО «Мемориал» договора аренды № 35 от 30.06.2009, предоставлена муниципальная помощь ООО «Мемориал», без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 47.1, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать администрацию муниципального образования город Краснодар нарушившей часть 1 статьи 20 Федерального Закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать администрации муниципального образования город Краснодар предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

3. В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрение дополнения от 05.04.2010 исх. № 64 к заявлению ООО «Реквиём» от 15.12.2009 исх. № 302, выделить в отдельное производство.

Председатель Комиссии  
Гассий

Н.Я.

Члены Комиссии:  
Шаварина

Н.Ф.

Крамаренко

Е.В.

Мурадян

О.А.

Журбенко

С. Н.

Щеглова

Е. Н.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.