

**Дело № 44мз-15**

Заказчик :

Муниципальное учреждение  
"Коряжемский культурно -  
досуговый центр"

165650, Архангельская обл, г.  
Коряжма, Ленина, д. 29

E-mail: economic3@koradm.atnet.ru

Уполномоченный орган (единая  
комиссия):

Администрация МО "Город  
Коряжма"

165650, Архангельская обл, г.  
Коряжма, Ленина, д. 29

E-mail: economic3@koradm.atnet.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский  
пер., дом 10, стр. 4

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ИП Осицин Владимир  
Александрович

164200, Архангельская обл.,  
г.Няндомы, ул.60 лет Октября, д.17,  
кв.88

E-mail: osicin@rambler.ru

**РЕШЕНИЕ**

19 февраля 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Бугаев Д.В.            Руководитель Управления,

**Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Матвеев Д.С.        Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

Заказчик, Заявитель, Уполномоченный орган уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

**УСТАНОВИЛА:**

12 февраля 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Осицин Владимир Александрович (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом - Администрация МО "Город Коряжма" при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по замене полов (по т/п №18, малый зал) для МУ "Коряжемский культурно-досуговый центр" (извещение № 0124300012815000012).

**Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом, в связи с отказом в допуске заявки ИП Осицина В.А. к участию в аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 17.02.2015 № 29/688.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

02.02.2015 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300012815000012 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по замене полов (по т/п №18, малый зал) для МУ "Коряжемский культурно-досуговый центр" (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 747110,25 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 0124300012815000012-1 от 11.02.2015 на участие в электронном аукционе было подано 11 заявок, которым были присвоены следующие номера: 4404863, 1144965, 1983600, 3353047, 6244208, 6279150, 1192336, 4040893, 1421151, 6331456, 9776068.

Участникам закупки с порядковыми номерами заявок 6279150, 1192336, 4040893, 1421151, 6331456, 9776068 было отказано в допуске к участию в аукционе.

Как установлено материалами дела, заявка Заявителя была зарегистрирована под порядковым номером 1421151.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 0124300012815000012-1 от 11.02.2015 участнику закупки с порядковым номером заявки 1421151 было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.2 части 4 статьи 67 по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от «05» апреля 2013года № 44-ФЗ, п. 10 Раздела I «Общие положения» и Спецификацией на основные материалы, изделия, конструкции и оборудование, используемые при выполнении работ (Приложение к техническому заданию), а именно: - в позициях «Брусok», «Лаги», «Пиломатериал», «Плинтус» в документации указано «Влажность: не более 12%», в заявке указано «Влажность: 10%», т.е. показатели, указанные в заявке не соответствуют показателям, установленным в документации, в частности, в п. 10 Раздела I «Общие положения» документации прописано «показатели, не выделенные жирным шрифтом, остаются без изменения в соответствии с документацией об аукционе».

Заказчиком, в пункте 10 раздела I «Общие положения» документации об аукционе определены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, а именно: «...**ВНИМАНИЕ:** При заполнении рекомендуемой формы параметры (показатели), выделенные **жирным шрифтом**, указываются с **конкретным (точным) значением** предлагаемого для использования товара (т.е. длина бруска, лаги, пиломатериала указывается не в диапазоне, а с точным значением, остальные параметры (показатели) указываются без слов «**не менее**» и «**не ниже**», также путем проставления точного значения). Показатели, не выделенные жирным шрифтом, остаются без изменения в соответствии с

документацией об аукционе...».

В пункте 10 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» имеется инструкция по заполнению заявки, а именно: «...Рекомендуемая форма для заполнения участниками электронного аукциона – форма 1 Приложения № 1 Раздела III «Приложения к документации об аукционе». ВНИМАНИЕ: При заполнении рекомендуемой формы параметры (показатели), выделенные жирным шрифтом, указываются с конкретным (точным) значением предлагаемого для использования товара (т.е. длина бруска, лаги, пиломатериала указывается не в диапазоне, а с точным значением, остальные параметры (показатели) указываются без слов «**не менее**» и «**не ниже**», также путем проставления точного значения). Показатели, не выделенные жирным шрифтом, остаются без изменения в соответствии с документацией об аукционе...»

Разделом III «Приложения к документации об электронном аукционе» документации об аукционе установлена рекомендуемая формы для заполнения участниками электронного аукциона, в которой установлены следующие требования к характеристикам материалов:

№	Характеристики материалов, изделий, конструкций и оборудования, с использованием которых будут выполняться работы, установленные заказчиком для определения соответствия поставляемого материала, изделия, конструкции и оборудования, выполняемых работ, потребностям Заказчика	
1	Брусок	Назначение: для покрытия полов, обрезной, строганный, антисептированный. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: не более 12%. Сечение: 100х50 мм. Длина: <b>5 - 8 м.</b>
2	Лаги	Назначение: половые, антисептированные, применяемые в строительстве. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: не более 12%. Сечение: 150х60 мм. Длина: <b>5 - 8 м.</b>
3	Пиломатериал (ГОСТ 8486-86, ГОСТ 4981-87)	Назначение: подкладки под лаги, обрезной, антисептированный. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: не более 12%. Сечение: 150х25 мм. Длина: <b>2-3,75 м.</b>
4	Плинтус (ГОСТ 8242-88)	Тип: ПЛ-6. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: не более 12%.

Таким образом, показатель влажность в документации об аукционе не был выделен жирным шрифтом, соответственно в заявке данный показатель необходимо было оставить без изменения.

В заявке Заявителя установлены следующие Характеристики материалов, изделий, конструкций и оборудования, с использованием которых будут выполняться работы, установленные заказчиком для определения соответствия

поставляемого материала, изделия, конструкции и оборудования, выполняемых работ, потребностям Заказчика:

1	Брусok	Назначение: для покрытия полов, обрезной, строганный, антисептированный. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: <u>10%</u> . Сечение: 100x50 мм. Длина: <b>6,05м</b> .
2	Лаги	Назначение: половые, антисептированные, применяемые в строительстве. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: <u>10%</u> . Сечение: 150x60 мм. Длина: <b>6,05м</b> .
3	Пиломатериал (ГОСТ 8486-86, ГОСТ 4981-87)	Назначение: подкладки под лаги, обрезной, антисептированный. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: <u>10%</u> . Сечение: 150x25 мм. Длина: <b>2 м</b> .
4	Плинтус (ГОСТ 8242-88)	Тип: ПЛ-6. Материал: древесина хвойных пород. Сорт: 2. Влажность: <u>10%</u> .

Таким образом, Заявителем в заявке по позициям 1, 2, 3 и 4 были предложены характеристики материалов, не соответствующие требованиям документации об аукционе, а именно: показатель «влажность» в указанных позициях был предложен 10% вместо не «более 12».

Единая комиссия при рассмотрении заявок, на основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе», должна руководствоваться требованиями документации об аукционе в электронной форме.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

**Таким образом, единая комиссия обоснованно отказала ИП Осицину В.А. в допуске к участию в электронном аукционе.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Осицина Владимира Александровича необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть

*обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

**Д.С. Матвеев**