

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

- ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок;
- специалист – эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»), Филиал ЗАО «МАКС» в г. Владивостоке,

в присутствии:

от Заявителя: – представитель по доверенности;

от Заказчика: - представитель по доверенности;

- представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от Закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»), Филиал ЗАО «МАКС» в г. Владивостоке (ул. Пограничная, 15 «В», офис 401, г. Владивосток, Приморский край, 690091) (далее – ЗАО «МАКС», заявитель) на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Приморское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0320100024313000194) (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ), а именно:

- части 2 статьи 10 Закона № 94-ФЗ, т. к. заказчик не разместил заказ на оказание услуг по страхованию автотранспортных средств (ОСАГО) путем проведения открытого конкурса;
- части 3 статьи 10 Закона № 94-ФЗ, т. к. заказчик принял решение о способе

размещения заказа не в соответствии с положениями Закона № 94-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

01.01.2014 Закон № 94 – ФЗ утратил силу.

Вместе с тем, исходя из заключительных положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон № 44 – ФЗ) (ст. 112), на извещения о размещении заказов, которые опубликованы до вступления в законную силу Закона № 44 – ФЗ (01.01.2014), данный закон не распространяется.

Учитывая, что извещение по обжалуемому запросу котировок размещено до 01.01.2014 рассмотрение данной жалобы проводится в соответствии с положениями Закона № 94 – ФЗ.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок на оказание услуг по страхованию автотранспортных средств (ОСАГО).

Частью 2 статьи 10 Закона № 94-ФЗ установлено, что во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 94-ФЗ.

Согласно части 3 статьи 10 Закона № 94-ФЗ решение о способе размещения заказа принимается заказчиком в соответствии с положениями Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 42 Закона № 94-ФЗ под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществлять размещение заказа путем запроса котировок цен товаров, работ, услуг, соответственно, производство, выполнение, оказание которых осуществляются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа и для которых есть функционирующий рынок, с учетом положений части 3 настоящей статьи в случаях, если цена государственного или муниципального контракта не превышает пятьсот тысяч рублей, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи и главой 5 Закона № 94-ФЗ.

При этом в соответствии со статьей 1 указанного закона его целями являются цели обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции,

совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, нормы Закона № 94-ФЗ в их системной связи позволяют сделать вывод о том, что избранный заказчиком способ размещения заказа должен удовлетворять возможности выбора конкурентного товара (работы, услуги), что обеспечивается конкурсными процедурами.

Запрос котировок в конкретном случае выбора страховщика и услуги по обязательному страхованию владельцев транспортных средств, выполнение этих задач не обеспечивает.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40 - ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон № 40-ФЗ) договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Законом № 40 - ФЗ, и является публичным.

Законом № 40-ФЗ определено, что порядок реализации определенных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами прав и обязанностей сторон по договору обязательного страхования устанавливается Правительством Российской Федерации в правилах обязательного страхования.

В силу статьи 8 Закона № 40-ФЗ государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» утверждены базовые страховые тарифы.

Особенностью проведения размещения заказа в виде запроса котировок является то, что победитель запроса котировок определяется путем установления участника, предложившего наиболее низкую цену контракта.

Однако, как следует из приведенных выше норм законодательства, в силу императивного установления размера базовых страховых тарифов, этот показатель должен быть одинаков у всех организаций страховщиков, и при таких обстоятельствах именно запросом котировок невозможно определить организацию, предложившую лучшие условия контракта - самую низкую его цену.

Невозможно определить победителя также только по времени подачи заявки (когда победителем становится участник, подавший заявку ранее другого участника при совпадении заявляемой участниками цены контракта), поскольку установление более низкой цены контракта является первоосновой для

установления результатов запроса котировок. Таким образом, определение победителя путем установления участника, подавшего заявку ранее остальных, при условии обязательных для всех участников страховых тарифов и соответственно предопределенности цены контракта, не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, заказчик, приняв решение о размещении заказа на оказание услуг по страхованию автотранспортных средств (ОСАГО) путем запроса котировок цен не в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение части 2 и части 3 статьи 10 Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «МАКС» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Приморское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0320100024313000194) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, что заказчик при проведении запроса котировок допустил нарушение:

- части 2 статьи 10 Закона № 94-ФЗ, т. к. не разместил заказ на оказание услуг по страхованию автотранспортных средств (ОСАГО) путем проведения открытого конкурса;

- части 3 статьи 10 Закона № 94-ФЗ, т. к. заказчик принял решение о способе размещения заказа не в соответствии с положениями Закона № 94-ФЗ.

3. Выдать заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений допущенных заказчиком при проведении запроса котировок.