

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена "05" июля 2011 года

В полном объеме решение изготовлено "15" июля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии: - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- Данильченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело №22-04/10 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении ОАО «Челябинская электросетевая компания» (далее — ОАО «ЧЭК»),

УСТАНОВИЛА:

<...> (далее - заявитель) на праве собственности принадлежит земельный участок, расположенный по адресу: г. Челябинск, Ленинский район, Садоводческое некоммерческое товарищество «Металлист-1», участок № 111 (далее - участок № 111), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 28.01.2011.

На земельном участке № 111 имеется сарай, энергопринимающие устройства которого подключены к сетям Садоводческого некоммерческого товарищества «Металлист-1» (далее — СНТ «Металлист-1»). Документы, подтверждающие технологическое присоединение энергопринимающих устройств сарая, отсутствуют.

Согласно акту № 14-15-32 от 23.05.2003 разрешенная мощность энергопринимающих устройств СНТ «Металлист-1» составляет 30 кВт, которая распределяется на 200 участков.

На земельном участке заявителем возводится жилой дом, не имеющий технологического присоединения к электрическим сетям.

02.02.2011 <...> подал заявку в ОАО «ЧЭК» на технологическое присоединение к сетям последнего энергопринимающее устройство возводимого жилого дома мощностью 15 кВт.

К заявке на технологическое присоединение от 02.02.2011 <...> приложил все необходимые документы для заключения договора на технологическое присоединение: ситуационный план, копию документа, удостоверяющего личность, копию документа, подтверждающего право собственности. При этом ОАО «ЧЭК» не запрашивало иные документы от <...>, необходимые для заключения с ним договора на технологическое присоединение.

01.03.2011 ОАО «ЧЭК» письмом исх. № 228 отказало <...> в заключении договора на технологическое присоединение, указав, что ему необходимо обратиться за увеличением мощности к председателю Садоводческого некоммерческого товарищества «Металлист-1», так как заявитель является членом СНТ «Металлист-1».

09.03.2011 <...> обратился в Челябинское УФАС России с заявлением на действия ОАО «ЧЭК», вызвавшиеся в отказе выдать договор на технологическое присоединение.

<...> на заседании Комиссии 05.07.2011 поддержал доводы, изложенные в письмах от 09.03.2010 вх. № 2408, от 05.07.2010 вх. № 7943, а также пояснил следующее.

Мощности энергопринимающих устройств сарая хватает только на его освещение.

Документов, подтверждающих технологическое присоединение энергопринимающих устройств сарая к электрическим сетям СНТ «Металлист-1», у заявителя не имеется.

Заявитель устно обращался в СНТ «Металлист-1» за увеличением мощности, однако СНТ «Металлист-1» отказало в технологическом присоединении по причине отсутствия технической возможности, так как мощность объектов электросетевого хозяйства СНТ «Металлист-1» составляет 30 кВт и выделить из имеющейся мощности 15 кВт не представляется возможным.

С заявкой от 02.02.2011 заявитель обратился в ОАО «ЧЭК» не в целях увеличения мощности энергопринимающих устройств сарая, а в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств возводимого жилого дома с последующим отключением энергопринимающих устройств сарая от электрической сети СНТ «Металлист-1».

Дополнительных документов ОАО «ЧЭК» у заявителя не запрашивало.

ОАО «ЧЭК» письмом от 01.03.2011 исх. № 228 необоснованно отказало в выдаче договора на технологическое присоединение, что является нарушением антимонопольного законодательства.

Для восстановления прав заявителя необходимо выдать ОАО «ЧЭК» предписание об устранении нарушений путем направления <...> договора на технологическое присоединение и технических условий.

Представитель ОАО «ЧЭК» <...> на Комиссии 05.07.2011 поддержала доводы, изложенные в письме от 23.06.2011 исх. № 736, а также пояснила следующее.

На момент подачи <...> заявки на технологическое присоединение от 02.02.2011 у него уже имелось технологическое присоединение энергопринимающих устройств, но только не жилого дома, а сарая к сетям СНТ «Металлист-1».

В заявке на технологическое присоединение от 02.02.2011 заявителем указано, что ему необходимо технологическое присоединение вновь подключаемого объекта, т.е. ему необходимо увеличение мощности, а увеличить мощность может только СНТ «Металлист-1», в связи с чем ОАО «ЧЭК» отказало заявителю в технологическом присоединении энергопринимающих устройств.

ОАО «ЧЭК» считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства в отношении <...>.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ОАО «ЧЭК» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

1. Государственным комитетом «Единый тарифный орган Челябинской области» постановлением от 21.01.2011 № 2/1 установлен на 2011 год для ОАО «ЧЭК» индивидуальный тариф на услуги по передаче электрической энергии.

В силу положений пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Услуги по технологическому присоединению являются обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии (определение ВАС РФ от 27.05.2009 № 6246/09, постановления Федерального Арбитражного суда Уральского

округа от 23.04.2009 № Ф09-2387/09-С1, от 25.08.2010 № Ф09-6447/10-С1).

Следовательно, ОАО «ЧЭК», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом, в силу ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «ЧЭК» на данном товарном рынке признается доминирующим.

2. Согласно статье 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы уполномочены возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила присоединения, в редакции от 21.04.2009) в рамках своих полномочий.

Из содержания статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее — Закон об электроэнергетике) следует, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Вопросы рассмотрения заявок на технологическое присоединение, заключения договоров на технологическое присоединение осуществляются в порядке, предусмотренном Правилами присоединения.

В соответствии с пунктом 3 Правил присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению и не вправе отказать обратившемуся к ней лицу в услуге по технологическому присоединению и заключении соответствующего договора при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил присоединения, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению (абзац 2 пункт 3 Правил присоединения).

При этом в пункте 6 Правил присоединения указано, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные данными правилами.

В соответствии с Правилами присоединения сетевая организация должна в срок, установленный Правилами присоединения, осуществить мероприятия, направленные на подготовку и выдачу договора на технологическое присоединение заявителю.

Договор на технологическое присоединение заключается сетевой организацией с заявителем на основании поданной последней заявки на технологическое присоединение, который имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию и увеличение мощности энергопринимающих устройств, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств, направляет заявку в сетевую организацию, к электрическим сетям которой планируется

технологическое присоединение (пункт 7, 8 Правил присоединения).

Таким образом, оказать услугу по технологическому присоединению фактически может и в силу императивного требования закона обязана только та сетевая организация, в адрес которой обратилось с соответствующей заявкой на технологическое присоединение юридическое или физическое лицо.

Такое ограничение свободы для одной стороны — в данном случае ОАО «ЧЭК», учитывающее существенное фактическое неравенство сторон в договоре и особый характер предмета договора, направлено на защиту интересов <...> как экономически более слабой стороны в данных правоотношениях, обеспечение реализации им права на технологическое присоединение, предусмотренного Законом об электроэнергетике и Правилами присоединения.

2.1. В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «ЧЭК» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов, в том числе такие действия как экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями в случае наличия возможности поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

<...> относится к категории заявителей, указанных в пункте 14 Правил присоединения, т.е. это заявитель, который является физическим лицом и направляет заявку на технологическое присоединение в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт.

В соответствии с абзацем 2 пункта 15 Правил присоединения заявителям, указанным в пункте 14 данных правил, сетевая организация обязана направить заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к этому проекту договора в течение 30 дней с даты получения заявки.

02.02.2011 в адрес ОАО «ЧЭК» поступила от <...> заявка на технологическое присоединение впервые подключаемого энергопринимающего устройства возводимого жилого дома.

Пунктом 2 Правил присоединения установлено, что действие данных правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Заявка на технологическое присоединение от 02.02.2011 заполнена по форме, разработанной ОАО «ЧЭК», в которой отсутствует подпункт «впервые вводимое в эксплуатацию» энергопринимающее устройство, поэтому заявителем была сделана отметка, что технологическое присоединение энергопринимающего устройства является вновь подключаемым объектом, учитывая, что бланк заявки составлен ОАО «ЧЭК» некорректно, поэтому Комиссией решено выдать рекомендацию ОАО «ЧЭК» о включении в его бланк заявки на технологическое присоединение дополнительный подпункт в пункт 3 «краткая характеристика энергопринимающего устройства» - «впервые подключаемый объект».

К заявке на технологическое присоединение от 02.02.2011 <...> приложил все необходимые документы для заключения договора на технологическое присоединение: ситуационный план,

копию документа, удостоверяющего личность, копию документа, подтверждающего право собственности. При этом ОАО «ЧЭК» не запрашивало иные документы от <...>, необходимые для заключения с ним договора на технологическое присоединение.

Комиссия, рассмотрев материалы данного дела и заслушав пояснения лиц, участвующих в рассматриваемом деле, пришла к выводу о соблюдении <...> Правил присоединения, поэтому считает, что у ОАО «ЧЭК» имелась возможность направить заявителю договор на технологическое присоединение и технические условия.

ОАО «ЧЭК» в соответствии с Правилами присоединения должно было выдать договор на технологическое присоединение и технические условия в течение 30 дней, т.е. до 04.03.2011.

01.03.2011 ОАО «ЧЭК» письмом исх. № 228 отказало <...> в заключении договора на технологическое присоединение, указав, что ему необходимо обратиться за увеличением мощности к председателю Садоводческого некоммерческого товарищества «Металлист-1», так как заявитель является членом СНТ «Металлист-1».

Учитывая, что ни Правилами присоединения, ни иными нормативными правовыми актами не предусмотрена обязанность для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство на территории СНТ, обращаться за технологическим присоединением своих энергопринимающих устройств только в соответствующее СНТ, поэтому Комиссия не принимает довод ОАО «ЧЭК» о том, что <...> необходимо было подать заявку на технологическое присоединение в СНТ «Металлист-1», как противоречащий законодательству об электроэнергетике.

При этом Комиссия отмечает, что ОАО «ЧЭК» вправе было отказать <...> в осуществлении технологического присоединения только в следующих случаях:

- принятия на общем собрании членов СНТ «Металлист-1» или собрания уполномоченных либо принятием правлением СНТ «Металлист-1» решения об обращении в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям;
- наличие договора на технологическое присоединение, заключенного между СНТ «Металлист-1» и ОАО «ЧЭК», в котором учтена мощность на энергопринимающее устройство <...>, однако таких документов ОАО «ЧЭК» не представлено.

ОАО «ЧЭК» по окончании рассмотрения данного дела не выдало <...> договор на технологическое присоединение и технические условия.

Отказ ОАО «ЧЭК» от заключения с <...> договора на технологическое присоединение и выдачи технических условий по заявке от 02.02.2011 не соответствует основам энергетической политики, в соответствии с которыми каждый вправе получить доступ к электрическим сетям, а также положениям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, направленным на ограничение возможных злоупотреблений со стороны субъекта естественной монополии.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Таким образом, Комиссия расценивает действия ОАО «ЧЭК», выразившиеся в отказе заключить с <...> по заявке от 02.02.2011 договор на технологическое присоединение и выдать технические условия путем направления письма от 01.03.2011 исх. № 228, нарушением пункта 6 Правил присоединения, пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая, что ОАО «ЧЭК» не устранило нарушение антимонопольного законодательства путем направления <...> договора на технологическое присоединение и технических условий, что является основанием для выдачи ОАО «ЧЭК» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49

РЕШИЛА:

Признать действия ОАО «Челябинская электросетевая компания», выразившиеся в отказе от заключения с <...> по заявке на технологическое присоединение от 02.02.2011 договора на технологическое присоединение и выдаче технических условий путем направления письма от 01.03.2011 исх. № 228, нарушением пункта 6 Правил присоединения и пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать ОАО «Челябинская электросетевая компания» предписание об устранении нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рекомендовать ОАО «Челябинская электросетевая компания» внести изменение в бланк заявки на технологическое присоединение в пункт № 3 «краткая характеристика» энергопринимающего устройства путем дополнения подпунктом 3.9 «впервые вводимое в эксплуатацию».

Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Ю.М. Расторгуева

А.В. Данильченко

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Челябинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 22

05 июля 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- Данильченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 05 июля 2011 года по делу № 22-04/11 о нарушении ОАО «Челябинская электросетевая компания» (далее — ОАО «ЧЭК») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «ЧЭК» прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в отказе от заключения с <...> по заявке на технологическое присоединение от 02.02.2011 договора на технологическое присоединение и выдаче технических условий путем направления письма от 01.03.2011 исх. № 228.

ОАО «ЧЭК» в течение четырнадцати календарных дней с момента получения решения по делу № 22-04/11 о нарушении антимонопольного законодательства и предписания по делу № 22-04/11 направить <...> проект договора на технологическое присоединение и проект технических условий по заявке на технологическое присоединение от 02.02.2011.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Челябинское УФАС России в срок до 16 августа 2011 года.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.В. Данильченко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня изготовления решения по делу № 22-04/11 в полном объеме в Арбитражный суд Челябинской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.