

1. ООО «Волга»

105425, Москва, проезд Щелковский, д.
9

2. АО «Федеральная пассажирская компания»

107078, Москва, ул. Маши Порываевой,
д. 34

3. ОАО «РЖД»

107174, Москва, ул. Новая Басманная, д. 2

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1250/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

13 июля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

в отсутствие:

ООО «Волга» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС от 11.07.2016 № ИГ/29840),

рассмотрев жалобу ООО «Волга» на действия заказчика - АО «ФПК» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию систем кондиционирования воздуха и сплитсистем для нужд Московского филиала АО «ФПК» (реестровый № 31603706010),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Волга» (далее – Заявитель) на действия заказчика – АО «ФПК» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию систем кондиционирования воздуха и сплитсистем для нужд Московского филиала АО «ФПК» (реестровый № 31603706010) (далее - Аукцион),

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «Волга».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «ФПК» (далее - Положение о закупках).

26.05.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона от 26.05.2016 дата окончания подачи заявок – 16.06.2016, дата и время рассмотрения и оценки заявок – 01.07.2016, дата подведения итогов — 05.07.2016.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 01.07.2016 № 47/ОАЭ-АО «ФПК»/2016/РМСК /2 решением аукционной комиссии заявка ООО «Волга» отклонена от участия в аукционе в связи с непредставлением документов, предусмотренных подпунктом 2.1. пункта 2 Аукционной документации.

В ходе проведения заседания Комиссии было установлено следующее.

Согласно пункту 6.7.3 раздела 6.7 Аукционной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе, в том числе, в случае:

- непредставления определенных аукционной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;
- несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:
- аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;
- документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации).

Согласно пункту 2.1 раздела 2 Аукционной документации участник должен иметь опыт по оказанию услуг по обслуживанию систем кондиционирования воздуха, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в пункте 3.1 аукционной документации.

В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет, в том числе, документ по форме приложения № 9 «Сведения об опыте оказания услуг» к Аукционной документации о наличии опыта, указанного в пункте 2.1 Аукционной документации.

Таким образом, Заявителю в составе заявки необходимо было предоставить документ по форме приложения № 9 «Сведения об опыте оказания услуг» к Аукционной документации, подтверждающий наличие у ООО «Волга» опыта оказания услуг по предмету Аукциона.

Изучив представленные документы, Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя отсутствует документ по форме приложения № 9 «Сведения об опыте оказания услуг» к Аукционной документации, что является нарушением пункта 2.1 раздела 2 Аукционной документации.

Таким образом, в соответствии с пунктом 6.7.3 раздела 6.7 Аукционной документации заявка Заявителя правомерно отклонена от участия в Аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на проведение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.07.2016 № ИГ/29840.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.