**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-8714/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев **жалобу** ООО «Проектно-строительная компания Фарватер» на действия Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение дополнительных работ по капитальному ремонту общего имущества (ремонт подъездов) в многоквартирном доме (извещение № 0273000000011901240) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба **Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.**

**В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерное признание его уклонившимся от заключения договора.**

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным** законом от **18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

**В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

Проведение Аукциона осуществляется в соответствии с Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее — Положение).

Согласно представленным на заседании Комиссии документам и сведениям, а также пояснениям лиц, участвовавших в деле, установлено следующее.

Заявитель участвовал в предварительном отборе квалифицированных подрядных организаций на право включения в РКПО, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов № 63/ПО-2019. По итогам рассмотрения заявки Заявителя она была признана соответствующей требованиям документации о проведении предварительного отбора и организация включена в РКПО.

25.06.2019 Заказчиком опубликовано извещение о проведении Аукциона, в котором дата и время окончания срока подачи заявок — 16.07.2019 10:00, дата окончания срока рассмотрения заявок — 19.07.2019, дата проведения Аукциона — 22.07.2019.

19.07.2019 в соответствии с пунктом 6.2.1.1 Аукционной документации Аукцион был признан несостоявшимся, так как поступила единственная заявка Заявителя на участие в процедуре.

25.07.2019 проект договора был направлен участнику Аукциона. 29.07.2019 Заявителю был повторно направлен проект договора, поскольку последним он не был получен, при этом участник должен был до 05.08.2019 подписать и передать Заказчику договор вместе с обеспечением исполнения обязательств по договору.

08.08.2019, то есть на двадцатый день, участником были представлены документы для заключения договора, в том числе подписанный со своей стороны договор и обеспечение исполнения обязательств по договору в виде банковской гарантии от 29.07.2019 № 63090-10. Однако представленная банковская гарантия признана несоответствующей требованиям Аукционной документации, так как представленная банковская гарантия в нарушение пункта 10.2.6.2 проекта договора не содержит условий о том, что все споры и разногласия, возникающие в связи с исполнением обязательств по банковской гарантии должны разрешаться в Арбитражном суде г. Москвы.

09.08.2019 Заказчиком составлен акт об уклонении Заявителя от заключения договора.

В обоснование принятия указанного акта Заказчик указал на непредставление участником по состоянию на 08.08.2019 подписанного со своей стороны договора и обеспечения исполнения обязательств по договору.

При этом Заявитель указывает, что неподписание договора по результатам Аукциона связано с нарушением срока направления проекта договора со стороны

Заказчика.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила, что в составе заявки ООО «Проектно-строительная компания «Фарватер» был указан адрес электронной почты pskfarvater@gmail.**com**. Однако представитель Заказчика пояснил, что в связи с технической ошибкой в РКПО был внесен адрес электронной почты pskfarvater@gmail.**ru**.

Таким образом, Заказчик направлял проект договора на неверный адрес электронный адрес Общества, а также на электронную почту уволенного сотрудника, информация о которой отражена в личном кабинете электронной площадки Общества.

**Кроме того, Заявителем представлены пояснения о том, что IT-специалисты смогли предоставить доступ к электронной почте уволенного сотрудника tsoldatova@pskfarvater.ru только 05.08.2019, после чего ответственный сотрудник смог распечатать договор и передать его руководителю для подписания, при этом банковская гарантия была получена Заявителем уже 29.07.2019.**

**Учитывая то обстоятельство, что Департаментом капитального ремонта г. Москвы была допущена техническая ошибка в указании неверной электронной почты Общества в РКПО, следствием чего стало несвоевременное получение Обществом проекта договора для его подписания, Комиссия признает действия Заказчика по признанию Общества уклонившимся от заключения договора неправомерными.**

**Кроме того, доводы Заказчика о предоставлении Обществом неверной банковской гарантии, противоречащей положениям проекта договора, не могут приняты Комиссией к оценке, поскольку согласно акту уклонения Общества от заключения договора такая причина не явилась основанием для признания Общества уклонившимся от заключения договора.**

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1.

    1. Признать жалобу Заявителя **на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.**
    2. **Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 199 Положения.**
    3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

**Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.**