

## РЕШЕНИЕ

09.06.2021  
316/2021

Дело № 073/06/64-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления <...>;  
членов - начальника отдела <...>;  
- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в присутствии - от МУК «Радищевский РДК»:

(с использованием - <...> (доверенность № 19-дг от 29.04.2021 г.),

системы видеоконференцсвязи), - от Агентства государственных закупок Ульяновской области:  
- <...> (доверенность № 15 от 11.01.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/64-316/2021 по жалобе ООО «ДЖУЛИ» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168500000621001790 (наименование объекта закупки – «Реконструкция здания МУК «Радищевский РДК»; заказчик – Муниципальное учреждение культуры «Радищевский районный Дом культуры» Радищевского района Ульяновской области, далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 34 814 000,00 руб., срок окончания подачи заявок – 02.06.2021 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4008 от 02.06.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ДЖУЛИ» на положения документации о проведении электронного аукциона №

0168500000621001790.

Заявитель жалобы указывает на то, что проектная документация опубликована не в полном объеме.

08.06.2021 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа и заказчика, поступили возражения на жалобу, содержащие указание, на то, что проектно-сметная документация, имеющаяся у заказчика, размещена в полном объеме.

На заседании Комиссии 08.06.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, поддержала представленные письменные возражения. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 09:30 09.06.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 09.06.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, поддержала представленные письменные возражения.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 21.05.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000621001790, наименование объекта закупки – «Реконструкция здания МУК «Радищевский РДК» (начальная (максимальная) цена контракта – 34 814 000,00 руб.).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 02.06.2021 г. на аукцион не было подано ни одного предложения о цене контракта, в соответствии с частью 20 статьи 68 Закона о контрактной системе открытый аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.06.2021 г. заявка одного из участников была признана несоответствующей требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В ходе анализа документов и сведений, опубликованных в единой информационной системе, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что приложение № 7 к документации об электронном аукционе № 0168500000621001790 содержит проектную документацию на выполнение работ по реконструкции здания МУК «Радищевский РДК» в объеме, который имеется у заказчика и необходимом для выполнения работ, документация также содержит приложение № 3 – сметная документация и приложение № 5 – положительное заключение государственной экспертизы.

Учитывая изложенное, доводы жалобы не находят своего фактического подтверждения.

Следовательно, жалоба ООО «ДЖУЛИ» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ООО «ДЖУЛИ» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.