

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011), в составе:

председателя Комиссии – (...)

членов Комиссии:

в присутствии представителя заявителя: Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя ответчика: Муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» - (...)

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, г.Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) на действия муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 33**), при проведении запроса котировок цен на благоустройство прилегающей территории к УК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (исх. № 51/15 от 23.06.2015 г.) индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) (далее также – **ИП Гончаров Д.В.**, заявитель) на действия Муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, Советская, 33**) (далее - организатор торгов, МАУК «Дворец культуры металлургов Новотроицка», заказчик), при проведении запроса котировок цен по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, Извещение № 31502473118) (далее - закупка).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных пунктом 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы (исх. № 51/15 от 23.06.2015 г.) ИП Гончарова Д.В. оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления (исх. № 9125 от 23.06.2015 и исх. № 9126 от 23.06.2015) об остановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

рассмотрение жалобы было назначено на 26.06.2015 на 15 часов 00 минут.

Из содержания жалобы следует, что заказчик в ходе проведения торгов нарушил положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», чем ввел в заблуждение участников закупки.

В ходе заседания Комиссии, представитель ответчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, сославшись на письменные пояснения (исх. № 02-10/56 от 16.2015).

Изучив материалы дела, заслушав пояснение представителя ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

В ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» указано, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, организатора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Содержание извещения, МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» вводило запрос котировок цен на благоустройство прилегающей территории к УК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31 (Извещение № 02473118).

Согласно п.9 Информационной карты Документации о проведении запроса котировок по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31, утвержденной директором МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» С.В.Шейна 17.06.2015 (далее - Закупочная документация) указано время приема заявок. Заказчик самостоятельно принял решение об окончании подачи заявок. Данное требование не противоречит Закону о закупках.

В связи с этим данный довод жалобы Комиссия признает необоснованным.

По мнению заявителя, заказчик при составлении **сведений о товарах (материалах) используемых при выполнении работ Закупочной документации указал действующие государственные стандарты, а именно: ГОСТ 8269.0, ГОСТ 26633-91, ГОСТ РЕН 1177-2006.**

Согласно ч. 1 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о

упке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, габаритам товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением ответственности поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

По мнению Комиссии, в Закупочной документации заказчик указал технические и функциональные характеристики используемых товаров. Кроме того, котировочная заявка участника формируется на основании технических и функциональных характеристик, указанных в Закупочной документации, а не на основании ГОСТов. Таким образом, заказчик не обязан указывать государственные стандарты к используемым материалам, в связи с чем, данный довод Комиссия признает необоснованным.

Довод заявителя о не указании заказчиком показателя измерения «Песка природного для строительства» считает необоснованным по следующим основаниям.

В сведениях о товарах (материалах) используемых при выполнении работ в позиции «Песок природный для строительных работ: средний» Заказчиком определена группа песка в соответствии с ГОСТ 8736-93, таблица 1 – группа песка «Средний» и указана величина крупности Мк*2*2,5.

Кроме того, при точном соответствии заявки предъявленным требованиям документации (т.е. не указание показателя измерения данной позиции) заявка будет соответствовать требованиям документации и не может быть отклонена.

Согласно п. 6 документации: требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок цен и инструкция к её заполнению, отсутствует требование к содержанию заявки относительно обязательного предъявления в составе заявки сертификатов качества товара. Следовательно, довод заявителя о требовании заказчиком сертификата качества товара при подаче заявки, не нашел своего подтверждения в документации к требованию о составе заявки, в связи с чем является необоснованным. Значение показателя товара (материала), указанных заказчиком в сведениях о товарах используемых при выполнении работ, соответствует точному диапазону значений для конкретного товара соответствующему ГОСТу и определяет функциональные характеристики товара.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (исх. № 51/15 от 23.06.2015 г.) Индивидуального предпринимателя Шарова Д.В. (462433, Оренбургская область, г.Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84) на

ствия Муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, Советская, 33**), при проведении запроса котировок цен на благоустройство лежащей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, Извещение № 31502473118), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вступления в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

(...)