

20 ноября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «ДАЙМОНД» на действия заказчика – ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта «Реконструкция Дворца бракосочетания», извещение № 0351200003813000071, размещено на сайте 29.10.2013 г., начальная максимальная цена контракта 118 185 560,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ДАЙМОНД» с жалобой на действия заказчика – ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта «Реконструкция Дворца бракосочетания».

Суть жалобы сводится к следующему.

ООО «ДАЙМОНД» полагает, что аукционная документация не соответствуют требованиям ФЗ № 94-ФЗ и нарушает права и законные интересы участников размещения заказа по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями, установленными заказчиком в техническом задании, примечание п.2:.... «В случае перечисления значений характеристик в столбце «требуемое значение» через точку с запятой, участник размещения заказа должен указать одно любое значение по своему выбору. Перечисление значений характеристик через запятую, с союзом «и» и с указанием «требуется все марки» означает, что при производстве работ используются материалы со всеми перечисленными значениями характеристик».

В соответствии с разъяснениями № 9 от 12.11.2013г., данными заказчиком, необходимо читать: «ПЛИТЫ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ЛЕНТОЧНЫХ ФУНДАМЕНТОВ. РАЗМЕР: (Д X Ш) (ММ): 1180X1800 или 780X1000 или 1180X2800». Участнику при составлении первой части заявки в данном пункте можно указать один (или несколько) вариантов размеров фундаментных плит на своё усмотрение. Неуказание значений характеристик для плит фундаментных, а именно, «РАЗМЕР: (Д X Ш) (ММ)» не будет являться причиной для отклонения заявки от участия в электрон ном аукционе.

Также по информации подателя жалобы, плиты размером 1180x1800 не соответствуют требованиям ГОСТ 13580-85 и не могут производиться.

В техническом задании по позиции – провод ТППЭп заказчик указал «рабочая емкость, пересчитанная на 1 км. длины, 0,8 или 1,0 нФ». Согласно ГОСТ Р 51311-99 «рабочая емкость, пересчитанная на 1 км. длины при частоте тока, 0,8 или 1,0 кГц».

В соответствии с разъяснениями № 9 от 12.11.2013г., данными заказчиком, им была допущена техническая ошибка. Участнику при составлении первой части заявки в данном пункте для характеристики «рабочая емкость пересчитанная на 1 км. длины» можно указать любое значение на своё усмотрение. Согласно ГОСТу значение для данного параметра 45 нФ. Неуказание значений характеристик рабочей емкости для провода ТППЭп, а именно «рабочая емкость, пересчитанная на 1 км. длины» не будет являться причиной для отклонения заявки от участия в электронном аукционе.

В соответствии с действующим законодательством, заказчик не ограничен в выборе форматов для размещения аукционной документации. Формат документации должен обеспечивать возможность свободного ознакомления участников размещения заказа с её текстом. Свободному ознакомлению и работе с документом - требования к материалам Дворец БС (формат pdf), по мнению подателя жалобы, препятствует наличие фонового рисунка.

В техническом задании по позиции – кабели МКЭШ, заказчик указал «сечение должно быть не менее 0,7мм.», «токопроводящая жила должна быть выше 5 класса». В соответствии с ГОСТ 10348-80, п. 2 Технические требования, п.п. 2.2.1. токопроводящая жила должна соответствовать классу 4 для сечений 0,35; 0,5 мм<sup>2</sup> и классам 2 или 3 для сечений 0,75 мм<sup>2</sup> по ГОСТ 22483-77.

Податель жалобы считает, что заказчик разместил на официальном сайте недостоверную, противоречивую информацию, вводящую в заблуждение участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства", следующего содержания.

Заказчик сообщил, что ответом на запрос № 9 от 12.11.2013 г. участникам размещения заказа были даны разъяснения по требованиям к материалам - плиты железобетонные ленточные, провод ТППЭп, кабели МКЭШ.

В соответствии с п.7 ст. 41.7 ФЗ № 94-ФЗ заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Поскольку срок окончания подачи заявок был 14.11.2013 г. у заказчика отсутствовала возможность внести изменения в аукционную документацию в части устранения технических ошибок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в техническом задании по позиции – плиты железобетонные ленточных фундаментов указал несколько размеров плит, а именно, РАЗМЕР (Д X Ш) (ММ): 1180X1800 или 780X1000 или 1180X2800». При этом плиты размером 1180x1800 не соответствуют требованиям ГОСТ 13580-85 и не могут производиться. Таким образом, данное требование заказчика может ввести в заблуждение участников размещения заказа.

Соответственно, данный довод жалобы является обоснованным.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в техническом задании по позиции - провод ТППЭп указал «рабочая емкость, пересчитанная на 1 км. длины, 0,8 или 1,0 нФ». Согласно ГОСТ Р 51311-99 необходимо читать «рабочая емкость, пересчитанная на 1 км. длины при частоте тока, 0,8 или 1,0 кГц». Таким образом, при указании частоты тока заказчик указал частоту в «нФ», а не в «кГц», что также может ввести в заблуждение участников размещения заказа.

Соответственно, данный довод жалобы является обоснованным.

Согласно ч.7 ст. 16 ФЗ № 94 - ФЗ порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно ч.7 ст. 16 ФЗ № 94 - ФЗ информация о размещении заказа, размещенная на официальном сайте, должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Аукционная документация размещена на официальном сайте в виде файлов доступных для чтения, имеющих распространенные и открытые форматы, не зашифрованных и не защищенных, т.е. формат файлов аукционной документации не препятствует ознакомлению с ней и подготовке аукционной заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Соответственно, данный довод жалобы является необоснованным.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в техническом задании по позиции кабеля МКЭШ указал «сечение должно быть не менее 0,7мм.», «токопроводящая жила должна быть выше 5 класса». В соответствии с ГОСТ 10348-80, п. 2 Технические требования, п.п. 2.2.1. токопроводящая жила должна соответствовать классу 4 для сечений 0,35; 0,5 мм<sup>2</sup> и классам 2 или 3 для сечений 0,75 мм<sup>2</sup> по ГОСТ 22483-77. Таким образом, сечению 0,7 мм. соответствует токопроводящая жила 3 класса. Следовательно, в аукционной документации содержится недостоверная информация, вводящая в заблуждение участников размещения заказа.

Соответственно, данный довод жалобы является обоснованным.

При проведении на основании ч.5 ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик не в полном объеме определил требования к составу и содержанию первой части аукционной заявки, а именно, предъявил требование к участникам размещения заказа указывать в своих аукционных заявках сведения, которые необходимо представлять при отсутствии товарного знака в аукционной документации. Однако в аукционной документации также присутствуют указания на товарные знаки «Electrolux», «WILCO», «Daikin» и т.д.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в требованиях ко второй части аукционной заявки не указал группу и подгруппу работ, на выполнение которых размещается данный заказ и по которым нужно было представить документы, а именно, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию и акт приемки законченного строительством объекта.

Также в ходе внеплановой проверки податель жалобы дополнительно заявил о том, что по ряду позиций заказчик вводит в заблуждение участников размещения заказа, а именно, по таким позициям как трубы, кабель, светильники, термометры, лифт.

При рассмотрении указанных подателем жалобы несоответствий, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по термометрам и лифту данные несоответствия нашли подтверждение. По позиции – термометры стеклянные технические жидкостные заказчик указал, что верхняя часть термометра должна быть длиной 160 мм, однако при такой длине верхней части термометра невозможно выполнить требование об измерении температуры в диапазоне от 0 до +200С. По позиции – лифт заказчик затребовал лифт пассажирский для административных зданий на 10 остановок притом, что само здание имеет 2 этажа.

Заказчик не смог пояснить данные несоответствия, указанные им в техническом задании. Таким образом, характеристики данных товаров, указанные в техническом задании, не соответствуют реальным потребностям заказчика и такие требования могут ввести в заблуждение участников размещения заказа.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДАЙМОНД» на действия заказчика - ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта «Реконструкция Дворца бракосочетания» частично обоснованной.

Выдать аукционной комиссии и заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-352

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

20 ноября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-418 от 20.11.2013г. по жалобе ООО «ДАЙМОНД» на действия заказчика – ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта «Реконструкция Дворца бракосочетания», извещение № 0351200003813000071,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе размещения данного заказа.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов заказчику – ГКУ Новосибирской области "Управление капитального строительства" необходимо:

Прекратить устанавливать характеристики товаров, которые не соответствуют реальным потребностям заказчика и могут ввести в заблуждение участников размещения заказа;

Надлежащим образом определить требования к составу и содержанию первой части аукционной заявки, а именно, установить требование к участникам размещения заказа указывать в своих аукционных заявках сведения исходя из того, что аукционная документация по отдельным товарам содержит указание на товарные знаки;

В требованиях к составу и содержанию второй части аукционной заявки указать группу и подгруппу работ, по которым необходимо подтвердить опыт работы

участника размещения заказа в соответствии с ч.2.1 ст.11 ФЗ № 94-ФЗ;

Внести в аукционную документацию изменения в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, решения № 08-01-418 от 20.11.2013г. и данного предписания;

Продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 09.12.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.