

## РЕШЕНИЕ

### ПО ДЕЛУ № 04-6/2-20-2018

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2018 года

г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме 14 августа 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Посохова Л.В., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

- Манюгина Е.И., начальник отдела контроля органов власти,

- Васильева Ю.О., специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 04-6/2-20-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в выпуске газеты «Сельская новь» рекламы финансовых услуг с нарушением требований рекламного законодательства,

в присутствии представителя Публичного акционерного общества «Почта Банк» (далее – ПАО «Почта Банк») <\*\*\*> (доверенность от 19.09.2017 № 17-0836),

в отсутствие представителя Автономной некоммерческой организации «Редакция газеты «Сельская новь» (далее – АНО «Редакция газеты «Сельская новь») и Д. (далее - Д.), надлежащим образом извещённых о дате, времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено в отношении АНО «Редакция газеты «Сельская новь», ПАО «Почта Банк» и Д. по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» по факту размещения в выпуске общественно-политической газеты «Сельская новь» от 27.10.2017 № 42 (12898) информации следующего содержания: «Кредит наличными в день обращения без справок и поручителей. Т. 8-905<\*\*\*>».

Пункт 1 статьи 3 Закона о рекламе определяет рекламу, как информацию, распространенную любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом в силу пункта 3 статьи 3 этого Закона под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Размещенная в газете информация является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к оказываемой финансовой услуге (кредиту).

Пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено понятие финансовой услуги, согласно которому финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридических лиц – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Предоставление кредита является банковской услугой, которая согласно пункту 2 статьи 4 Закона о защите конкуренции относится к финансовым услугам.

В соответствии с пунктом 6 статьи 4 Закона о защите конкуренции финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги.

В тексте рекламы указана информация о предоставлении банковской услуги (кредита), но не содержится наименование или имя лица, оказывающего такие услуги, то есть, не указаны сведения, которые в силу части 1 статьи 28 Закона о рекламе являются обязательными.

Газета «Сельская новь», в которой размещена вышеуказанная реклама, зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тверской области, что подтверждено свидетельством о регистрации средства массовой информации от 30.05.2011 ПИ № ТУ69-00191 (далее – свидетельство о СМИ).

Согласно свидетельству о СМИ периодическое печатное издание «Сельская новь» является газетой, освещающей преимущественно все аспекты жизни Краснохолмского района Тверской области, объем рекламы не должен превышать 40%; территорией распространения газеты является Краснохолмский район Тверской области.

Согласно информации АНО «Редакция газеты «Сельская новь» (письмо от 06.06.2018 № 13) текст рекламы представлен физическим лицом, оплата за размещение рекламы была осуществлена наличными денежными средствами, что подтверждено приходным кассовым ордером от 20.10.2017 № 554.

Указанная реклама была размещена в газете «Сельская новь» (выпуск от 27.10.2017 № 42 (12898)) однократно.

Абонентский номер <...> -905<\*\*\*>, указанный в рекламе как контактный, выделен Д. оператором связи ПАО «ВымпелКом» в соответствии с договором на оказание услуг связи № 6<\*\*\*> исключительно для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Как следует из пояснений ПАО «Почта Банк» от 28.06.2018 № 15-02-068718 ПАО «Почта Банк» не имеет отношения к указанному в рекламе номеру телефона и поручений Д. разместить такую рекламу не давало.

Согласно пояснениям Д. (пояснения от 16.07.2018 № б/н) в октябре 2017 года она по своей инициативе и за свой счет подала рекламное объявление в газету «Сельская новь», издаваемую в г. Красный Холм, следующего содержания: «Кредит наличными в день обращения без справок и поручителей. Т. 8-905<\*\*\*>, с целью привлечения клиентов. Д. также пояснила, что содержание рекламы она определила самостоятельно, о возможных последствиях не знала.

Согласно частям 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе несут рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

В данном случае лицом, определившим содержание вышеуказанной рекламы, в которой не указано имя или наименование лица, оказывающего банковскую услугу, то есть, рекламодателем является Д., а рекламодатель - АНО «Редакция газеты «Сельская новь».

Таким образом, действия АНО «Редакция газеты «Сельская новь» и Д. совершены с нарушением части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

Также Комиссия пришла к выводу о необходимости прекращения дела в отношении ПАО «Почта Банк».

В связи с единичным случаем распространения рекламы отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Кредит наличными в день обращения без справок и поручителей. Т. 8-905<\*\*\*>», размещенную в районной газете г. Красный Холм Тверской области «Сельская новь» (выпуск от 27.10.2017 № 42 (12898)), поскольку при ее размещении нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»; признать действия Автономной некоммерческой организации «Реакция газеты «Сельская новь» (171660, Тверская обл., г. Красный Холм, <\*\*\*>) и Д. (171660, Тверская обл., Краснохолмский р-н, <\*\*\*>) нарушающими требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе Д. не выдавать в связи с однократностью совершенного нарушения.

3. Прекратить участие в деле № 04-6/2-20-2018 Публичного акционерного общества «Почта Банк» (107061, г. Москва, <\*\*\*>).

4. Передать материалы дела № 04-6/2-20-2018 уполномоченному должностному лицу Тверского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении Д. дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Л.В. Посохова

Члены Комиссии: Е.И. Манюгина. Ю.О. Васильева

