

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
503-155

тел.

РЕШЕНИЕ

по делу № Т16/39

11.03.2016

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии: Верзун Ю.Д.

- начальник отдела,

Зимаев А.В.

- заместитель начальника

отдела,

Члены комиссии:

Кокарев Н.В.

- главный специалист-эксперт,

рассмотрев дело № Т16/39 по жалобе ИП Глотова С.А. (далее – заявитель) на действия организатора торгов – ИП Енбаева Д.Н. (далее - организатор торгов) при продаже имущества должника – ООО «Универсал-Строй» путем публичного предложения (далее - торги); сообщение о проведении публичного предложения № SBR013-1509030014 на ЭТП www.utp.sberbank-ast.ru (лот № 5), в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», далее - Закон о банкротстве,

в присутствии представителя ответчика – ИП Енбаева Д.Н.

в отсутствие представителя заявителя – ИП Глотова С.А., надлежащим образом уведомленного о дате и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 01.03.2016 поступила жалоба ИП Глотова С.А. на действия организатора торгов – ИП Енбаева Д.Н. при продаже имущества должника – ООО «Универсал-Строй» путем публичного предложения (сообщение о проведении публичного предложения № SBR013-1509030014 на ЭТП www.utp.sberbank-ast.ru) по лоту № 5.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Из доводов жалобы следует, что организатор торгов разместил недостоверную информацию об имуществе, являющегося предметом лота № 5, в связи, с чем невозможно произвести расчет начальной цены.

Представитель ответчика, участвующий в заседании Комиссии, с доводами жалобы не согласился, пояснив, что во время проведения торгов по лоту № 5, каких-либо возражений со стороны заявителя в адрес организатора торгов не поступало. Заявлений об осмотре имущества в адрес организатора торгов также не поступало.

В составе лотов №№ 3,5, отсутствуют спорные помещения площадью 6 кв.м. В материалы жалобы ИП Готовым С.А. были представлены документы, подтверждающие, что помещение офиса площадью 25,3 кв.м. принадлежит третьему лицу, однако из представленных документов невозможно установить, что речь идет об одном и том же помещении. Выкопировка в приложении № 5 к жалобе не имеет привязки к плану здания.

В настоящее время договор купли-продажи имущества, являющегося предметом лота № 5, заключен с победителями торгов (ИП Готовым С.А.). Кроме того, представитель ответчика пояснил, что заявитель после заключения договора купли-продажи помещений, являющихся предметами лота № 5, не пытался зарегистрировать право собственности на них в регистрирующем органе, что указывает на то, что тем самым заявитель решил отменить результаты торгов и вернуть свои деньги.

Комиссия, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года

№ 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Согласно протоколу о подведении торгов по лоту № 5 от 06.12.2015 (протокол № SBR013-1509030014.5) на участие в торгах поступила только заявка от ИП Глотова С.А. (дата и время подачи заявки 04.12.2015 в 19:04:45:927), на основании чего, организатором торгов принято решение о признании торгов по данному лоту несостоявшимися и заключении договора купли-продажи имущества с ИП Глотовым С.А. по цене за имущество, составляющей 724000 рублей 00 копеек.

В материалы дела организатором торгов был представлен, в т.ч. договор купли-продажи недвижимого имущества № 6/15 от 07.12.2015, заключенный по результатам торгов по лоту № 5 между ООО «Универсал-Строй» в лице конкурсного управляющего Лосева В.А. (продавец) и ИП Глотовым С.А. (покупатель) с актом приема-передачи имущества.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, заявителем при подаче жалобы был нарушен срок, установленный ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, ввиду чего, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению настоящей жалобы по существу в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Глотова С.А. на действия организатора торгов – ИП Енбаева Д.Н. при продаже имущества должника – ООО «Универсал-Строй» путем публичного предложения (сообщение о проведении публичного предложения № SBR013-1509030014 на ЭТП www.utp.sberbank-ast.ru) по лоту № 5, необоснованной.

Председатель Комиссии

Ю.Д. Верзун

Члены Комиссии:

А.В. Зимаев

Н.В. Кокарев

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия