

РЕШЕНИЕ №РНП-54-270

1 июня 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГКУ Новосибирской област
рриториальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» о включени
эстр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Новострой» (ИНН 222303289
006, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 164) в связи с односторонним отказом ГК
осибирской области «Территориальное управление автомобильных дорс
осибирской области» от исполнения контракта, заключенного по результата
ведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонт
эпровода через ж/д пути на 387 км а/д «Новосибирск-Кочки-Павлодар» (в пределах РФ)
асукском районе Новосибирской области (извещение № 0851200000620003805),

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГКУ Новосибирско
асти «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области»
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Новострой» (ИН
3032899, 656006, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 164) в связи с односторонни
змом ГКУ Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорс
осибирской области» от исполнения контракта, заключенного по результата
ведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонт
эпровода через ж/д пути на 387 км а/д «Новосибирск-Кочки-Павлодар» (в пределах РФ)
асукском районе Новосибирской области (извещение № 0851200000620003805).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комисси
осибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов электронного аукциона от 28.07.2020 г., опубликованным в ЕИС
едителем данного электронного аукциона признано ООО «Новострой».

18.2020 г. между заказчиком и ООО «Новострой» был заключен контракт на выполнени
от по капитальному ремонту путепровода через ж/д пути на 387 км. а/д «Новосибирск
ки-Павлодар» (в пределах РФ) в Карасукском районе Новосибирской области.

ласно графику выполнения работ (приложение № 2 к контракту) предполагается 2 этап
олнения работ: 1 этап – с даты заключения контракта до 18.12.2020 г.; 2 этап –

11.2021 г. до 01.10.2021 г.

19.2020 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором изложил свои сения относительно неисполнения выполнения работ по 1 этапу.

19.2020 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, в котором сообщил о ходе выполнения работ на объекте, о том, какие работы были выполнены организацией, а также проблемах, возникших в процессе получения разрешения на производство работ с зоны Филиала ОАО «РЖД» - Западно-Сибирская железная дорога.

01.2020 г. подрядчиком были выявлены дополнительные работы, которые не были учтены в проектно-сметной документации. В последующем заказчиком были внесены изменения в проектно-сметную документацию и направлены в адрес подрядчика 03.11.2020 г.

01.2020 г. подрядчик сообщил заказчику об иных проблемах согласования плана производства работ на объекте и получения акта-допуска, в связи с чем просил заказчика рассмотреть возможность приостановки выполнения работ до момента их согласования.

В том же образом, с сентября 2020 года по январь 2021 года между заказчиком и подрядчиком велась активная переписка по вопросам отклонения подрядчиком от выполнения 1 этапа работ по контракту – заказчик неоднократно направлял в адрес подрядчика уведомления в срочке обязательств по контракту и о начислении неустойки.

В свою очередь, заказчик неоднократно обращался в адрес Филиала ОАО «РЖД» - Западно-Сибирская железная дорога с просьбой скорейшего разрешения возникших проблем.

Указанные проблемы с получением разрешения на производство работ (акта-допуска) и разрешены совместными усилиями заказчика и ООО «Новострой» только к концу января 2021 г., в связи с чем подрядчик не получил возможности выполнить запланированный на 2020 год объем работ (письмо заказчика от 14.01.2021 г. № 140).

В период с февраля 2021 года по июль 2021 года между заказчиком и ООО «Новострой» велась активная переписка по вопросу отставания подрядчика от выполнения работ по контракту.

В том же период, в указанный период – 02.03.2021 г. вновь возникли проблемы с выполнением работ, требующих допуска от Филиала ОАО «РЖД» - Западно-Сибирская железная дорога. Возникла необходимость предоставления дополнительных технологических «окон» для выполнения работ, а также необходимость переноса контактных сетей, указанное является основной причиной срыва сроков производства работ на объекте.

Подрядчиком вновь были выявлены дополнительные работы, однако заказчик сообщил ему, что данные работы уже включены в локально-сметный расчет и не требуют дополнительного учета.

18.2021 г. подрядчик сообщил заказчику о дополнительных работах, выявленных в ходе выполнения контракта – разрушение защитного слоя бетона до несущей опоры, а также местная коррозия несущей арматуры стоек опор, решение указанных проблем не предусмотрено проектно-сметной документацией, в связи с чем ООО «Новострой» просило заказчика предоставить технические решения указанной проблемы. Кроме того, подрядчик сообщил заказчику о повышении цен на строительные материалы, необходимые для выполнения работ по контракту, в связи с чем просил заказчика увеличить оплату по контракту.

19.2021 г. подрядчик вновь обратился к заказчику с просьбой разрешить вопрос четных в проектно-сметной документации дополнительных работах, объяснил причин медления в рамках выполнения работ по контракту, просил заказчика в связи с этим остановить начисление пени за просрочку выполнения работ по первому этапу и привлечь внимание на изложенные проблемы.

В период с сентября 2021 года по конец декабря 2021 года между заказчиком и подрядчиком продолжалась активная переписка по вопросам несвоевременного выполнения работ по контракту, проводились комиссионные обследования, в одном из которых вышеописанные доводы подрядчика о выявлении дополнительных работ были подтверждены, в связи с чем было принято решение о корректировке проектно-сметной документации.

20.2021 г. подрядчик вновь направил в адрес заказчика письмо, в котором повторил ранее изложенные причины затягивания выполнения работ на объекте, а также сообщил, что предварительные технические решения по выявленным ранее дополнительным работам были получены ООО «Новострой» по электронной почте 18.10.2021 г. Вместе с тем подрядчик сообщил, что так и не получил указанные технические решения в надлежащем виде, в которых были бы учтены все обстоятельства, влияющие на ход выполнения работ.

21.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, в котором сообщил о том, что в проектно-сметной документации отсутствует техническое решение по демонтажу и монтажу стальных сходов, что, в свою очередь, влияет на выполнение иных видов работ по контракту. В связи с чем подрядчик просил заказчика предоставить технические решения по вышеописанной проблеме.

22.2022 г. заказчик сообщил подрядчику о том, что выше требуемые решения ранее были направлены подрядчику по электронной почте, в связи с чем заказчик считает, что ничего не препятствует выполнению работ.

23.2022 г. был составлен акт комиссионного осмотра, из которого следует, что работы на объекте не ведутся.

24.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором изложил свои замечания о том, что работы не будут выполнены ООО «Новострой» в 2022 году, в связи с чем просил предоставить откорректированный график выполнения работ на объекте.

25.2022 г. ООО «Новострой» направило в адрес заказчика письмо, в котором сообщило, что факт простоя на 02.03.2022 г. организация не отрицает, вместе с тем, указанный факт простоя допущен организацией не по своей вине.

Ввиду отсутствия ранее запрашиваемых технических решений, касающихся выполнения дополнительных работ на объекте, а также иных обстоятельств, препятствующих выполнению работ. Кроме того, ООО «Новострой» сообщило о том, что производство работ на объекте возобновлено, планируемая дата их завершения – 30.09.2022 г.

26.2022 г. сторонами было проведено совещание по рассматриваемому объекту, в результате которого было установлено следующее: первая половина проезжей части не готова к открытию движения, так как не завершены работы по устройству сопряжения электропровода с насыпью подходов, устройству деформационных швов и барьерного ограждения. В связи с этим, срок открытия движения по первой половине проезжей части перенесен на 25.04.2022 г., после завершения всех работ, влияющих на безопасность южного движения. Основной причиной срыва сроков работ на объекте является отсутствие необходимых строительных материалов для проведения работ на объекте.

нительной техники и механизмов, недостаточное количество квалифицированных рабочих. Кроме того, в результате проведенного совещания был составлен и согласован план мероприятий, направленный на завершение работ по объекту, согласно которому начало работ планировалось на 30.09.2022 г.

14.04.2022 г., 22.04.2022 г. и 25.04.2022 г. заказчиком были составлены акты комиссионных отчетов хода выполнения работ, из которых следует, что к 15.04.2022 г. подрядной организацией должны были быть установлены сопряжения правой половины путепровода переключения временного движения, однако ООО «Новострой» забетонировано только одно сопряжение со стороны г. Новосибирска. В дальнейшем, заказчиком были выявлены нарушения по устройству барьерного ограждения, стыковке сопряжения с существующим асфальтобетонным покрытием на подходах, не устранены замечания по укреплению временного ограждения для безопасного ведения работ над железнодорожными путями.

14.04.2022 г. в ответ на публичное заявление заказчика о запуске движения по реконструируемой проезжей части подрядчик сообщил о готовности в ночное время 14.04.2022 г. на 26.04.2022 г. произвести необходимые мероприятия по переносу ограждений и световой сигнализации ограждения мест производства дорожных работ. Кроме того, ООО «Новострой» предложило заказчику принять на себя ответственность по безопасности эксплуатации стоек на объекте незавершенного ремонта.

15.04.2022 г. подрядчик уведомил заказчика о приостановке основных видов работ по переносу стоек промежуточных опор и других работ, связанных с дополнительно узкой указанных опор.

В течение мая 2022 года сторонами предпринимались попытки по вводу в эксплуатацию (временному запуску движения) реконструируемой проезжей части объекта, однако стороны не смогли прийти к соглашению в рамках данных мероприятий. В связи с чем заказчиком инициативно, на основании акта технической готовности линейного объекта с разбивкой и структурой, было принято решение о временном вводе в эксплуатацию путепровода 15.04.2022 г.

15.04.2022 г. в соответствии с п. 10.6 контракта заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Копия решения заказчика 23.05.2022 г. направлено в адрес подрядчика заказным письмом с уведомлением и размещено в ЕИС.

Согласно отчету об отслеживании отправления решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта было получено подрядчиком 01.06.2022 г. Таким образом, дата надлежащего уведомления подрядчика признается 01.06.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу с даты, с которой контракт считается расторгнутым 14.06.2022 г.

Заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «Новострой» были получены содержания следующего содержания.

В период с начала производства работ на объекте и по настоящее время наблюдается необходимость внесения изменений в проектно-сметную документацию, так как последняя не соответствует фактическому состоянию ремонтируемого объекта.

Подрядчик со своей стороны действуя добросовестно направлял заказчику письма с просьбой об остановке производства работ, ввиду наличия замечаний к проектно-сметной документации и отсутствием возможности продолжения работ без внесения

ответствующих изменений и получения акта-допуска для начала производства работ.

Например, наличие замечаний в проектно-сметной документации, заказчиком в своих письмах № 8072 от 02.11.2020 и № 140 от 14.01.2021 признан факт обоснованной приостановки производства работ на объекте в период с августа 2020 года по январь 2021 года, в том числе в связи с получением акта-допуска для производства строительно-монтажных работ.

Кроме того, в процессе производства работ при выполнении демонтажных работ по ремонту опор было выявлено сильное разрушение и коррозия несущей арматуры стоек опор.

Заказчик письмами от 23.08.2021 г. и от 25.08.2021 г. сообщил об этом заказчику, приложив фото материалов и снова заявил о приостановке производства работ для доработки проектной документации на устранение выявленных дефектов.

19.08.2021 г. заказчик с участием комиссии подтвердил указанные дефекты в комиссионном акте/б/н. в котором, в том числе, определил необходимым проектно-сметному институту произвести комплексное обследование строительных конструкций (стоек опор) и разработать мероприятия по устранению выявленных дефектов, с учетом внесения соответствующих изменений в условия контракта посредством выполнения дополнительных работ, чего до настоящего времени не сделано.

02.09.2021 г. подрядчик снова уведомил заказчика об отсутствии у него измененной проектно-сметной документации, учитывающей все замечания, и о приостановке производства работ.

Кроме того, в своих письмах подрядчик также сообщал заказчику о намерении исполнить обязательства по контракту, в связи с чем подрядчик закупил балки пролетных строений, перильное и перильное ограждение, инертные материалы, а также неоднократно предлагал заказчику подписать дополнительное соглашение о продлении срока окончания работ, в связи с вынужденной приостановкой работ и необходимостью внесения изменений в проектно-сметную документацию. Однако заказчик уклонился от подписания соответствующего дополнительного соглашения и решения вопросов по временному внесению изменений в проектно-сметную документацию.

Например, в результате выполнения работ по капитальному ремонту объекта при производстве демонтажных работ были выявлены дефекты несущих конструкций опор электропровода. Заказчик со своей стороны согласился с выявленными дефектами и даже предлагал некие технические решения, требующие вмешательства в несущие конструкции.

В подобных обстоятельствах подрядчик не мог предвидеть, учитывая получение технического решения без надлежащего согласования, у последнего не имелось законных оснований для выполнения работ на объекте.

Вместо этого заказчик направлял в адрес подрядчика проекты технических решений и проектно-сметную документацию с разными вариантами использования строительных материалов и способов выполнения работ. Однако данные документы направлялись без подписи заказчика и штампа в производство работ.

В период с октября 2021 года по апрель 2022 года стороны приводили в соответствие предложенные заказчиком варианты выполнения дополнительных работ по устранению дефектов, обнаруженных в ходе производства работ по капитальному ремонту объекта, выявленных в акте комиссионного осмотра от 08.09.2021 г.

14.04.2022 г. стороны согласовали способ выполнения дополнительных работ с применением

опительных материалов.

ке при наличии сложившейся ситуации на объекте с проектно-сметной документацией тельным согласованием акта допуска подрядчик, действуя добросовестно, выполня юты на объекте, там, где не требовалось внесение изменений и направлял акт олненных работ заказчику.

азчик со своей стороны проводил приемку результатов выполненных работ писывал акты без замечаний по качеству выполненных работ, иными словами, заказчик заивало качество выполненных подрядчиком работ.

рядчик при наличии необходимости внесения изменений в проектно-сметную ументацию оказывал всяческое содействие в решении данных вопросов, неоднократно зывал необходимость продления сроков выполнения работ и увеличение стоимост гракта на основании нормативных документов, при этом заказчик, получая указанны ма, уклонялся от их ответа.

смотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирског АС России решила, что в данной ситуации усматриваются основания для принятия азчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в полно еме контракт не был исполнен, кроме того, допущено нарушение сроков выполнени ют.

юсте с тем, из представленных материалов не следует, что нарушение условий контракт о следствием виновного бездействия, допущенного подрядчиком.

иссия Новосибирского УФАС России полагает, что те спорные недочёты, на которы о указано подрядчиком в объяснениях о причинах ненадлежащего исполнени гракта, а также в материалах переписки сторон, могли привести к неопределенности выполнения работ и затягиванию их сроков.

ериалы дела безусловно подтверждают, что подрядчиком предпринимались мер ьравленные на исполнение контракта. Кроме того, подрядчик не бездействовал в перио чикновения проблем с получением акта-допуска, а также при выявлении недочетов ектно-сметной документации и дополнительных видов работ и всевозможным собами продолжал исполнение контракта, а также вел активную переписку азчиком, в которой просил об оказании содействия, переносе сроков выполнения рабо сении изменения в проектно-сметную документацию, предоставлении решени вленных проблем.

и проведении на основании п.5 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе и п.13 порядк ения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей эржденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внепланово верки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфер упок не выявлено.

зводствуясь ст.95, ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, Постановление ьительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестнь тавщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

довлетворении обращения ГКУ Новосибирской области «Территориальное управлени зомобильных дорог Новосибирской области» о включении в реестр недобросовестнь

тавщиков сведений об ООО «Новострой» (ИНН 2223032899, 656006, Алтайский край, наул, ул. Малахова, 164) отказать.

эние может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.