

Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «21» января 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено в «31» января 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе: *** рассмотрев 21 января 2011 года дело № А-16/144 2010 в отношении Государственного специального (коррекционного) общеобразовательного учреждения для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 10 г.Белогорска (далее- ГС(К)ОУ школа-интернат № 10 г.Белогорска), ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженного в осуществлении согласованных действий при проведении запроса котировок и заключении государственного контракта от 30.08.2010 УСТАНОВИЛА:

08 октября 2010 года в Амурское УФАС России поступило поручение Белогорского межрайонного следственного отдела Следственного управления по Амурской области о проведении документальной проверки государственного заказчика – ГС(К)ОУ школы-интерната г.Белогорска при размещении заказа путем запроса котировок на выполнение комплекса работ по проектированию, монтажу и пусконаладке узлов учета тепловой энергии, объявленного извещением № 1474.

В ходе рассмотрения указанных материалов установлено, что при проведении 05.08.2010 запроса котировок на выполнение комплекса работ по проектированию, монтажу и пусконаладке узлов учета тепловой энергии усматриваются нарушения государственным заказчиком ГС(К)ОУ школой –интернат г.Белогорска Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а также признаки согласованности действий государственного заказчика, ООО «Аварийщик», ООО «Жилищник -6» и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» что является нарушением ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В рамках осуществления государственного контроля соблюдения антимонопольного законодательства и по результатам проверки представленных сведений и документов, приказом Амурского УФАС России от 11.11.2010 № 475 в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № А-16/114 2010 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции (далее – Комиссия).

Определением от 07.12.2010 по делу № А-16/1142010 ООО «Спектр» привлечено к участию в деле в качестве соответчика.

На заседание Комиссии 14.01.2011 представители ответчиков государственного заказчика ГС(К)ОУ школы-интернат г.Белогорска, ООО «Спектр», Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» и заинтересованного лица не явились. Уведомлены о дате и месте рассмотрения дела надлежащим образом, что подтверждается почтовыми уведомлениями. От Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» и ООО «Спектр» поступили ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие их представителей. Комиссией ходатайства удовлетворены, принято решение рассматривать дело в отсутствие не явившихся лиц. Иных ходатайств, а также отводов не заявлено.

В заседании Комиссии делался перерыв до 21.01.2011 до 15-30.

Представители ответчиков в письменных пояснениях и на заседании комиссии указали о законности действий как государственного заказчика так и участников размещения заказа, в связи с чем не согласны с вменяемым нарушением ст.16 Закона о защите конкуренции.

В письменных пояснениях ГС(К)ОУ школа-интернат № 10 г.Белогорска сообщило, что процедура размещения заказа путем запроса котировок проводилась в учреждении впервые в программе АЦК-Госзаказ. Предметом запроса котировок был комплекс работ по проектированию, монтажу и пусконаладке узла учета тепловой энергии. Ошибка в наименовании предмета котировки была допущена по незнанию терминами работниками учреждения. Проект на выполнение работ выполнило ООО «Архитектура», при этом работы по проектированию были выполнены заблаговременно по устной договоренности между руководителями, а заключение договора и оплата была произведена после выполнения работ по монтажу и пусконаладке узла учета тепловой энергии.

ООО «Жилищник -6» считает, что в его действиях при участии в запросе котировок и выполнении работ по государственному контракту с ГС(К)ОУ школа-интернат № 10 г.Белогорска отсутствуют признаки нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции. Наличие одних и тех же лиц в составе учредителей ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик» и ООО «Спектр», по мнению ответчика, не влияло на состояние конкуренции при проведении запроса котировок, так как решение об участии в запросе котировок с учредителями не согласовывалось. После подачи котировочной заявки ООО «Жилищник -6» не будучи уверенным в победе при проведении запроса котировок, заключило договор с ИП *** на выполнение работ по устройству кровли многоквартирного дома на сумму 692 012, 78 руб. При этом, срок выполнения работ в договоре установлен до 01.10.2010., в связи с чем, ООО «Жилищник-6» пришло к выводу о невозможности самостоятельного выполнения работ по двум договорам. Поэтому 30.08.2010 года был заключен договор субподряда с ООО «Аварийщик» на устройство теплового узла с приборами учета.

Представитель ООО «Аварийщик» пояснил, что данный хозяйствующий субъект входит в Территориальное отраслевое объединение работодателей «Производственный жилищный трест» с 2004 года. Документы для участия в запросе котировок готовил ООО «Спектр» на основании договора возмездного оказания услуг, по которому ООО «Спектр» оказывает для ООО

«Аварийщик» услуги, в том числе инженерно-технические и экономические расчеты. Решение об участии в запросе котировок принималось директором ООО «Аварийщик» *** В последствии с ООО «Жилищник -б» был заключен договор субподряда, по которому все работы выполнены.

ООО «Спектр» в письменных пояснения указало, что 05.02.2010 от ГС(К)ОУ школа-интернат № 10 г.Белогорска поступило отношение с предложением составить смету расходов на устройство теплового узла с приборами учета. Во исполнение заключенного договора ООО «Спектр» изготовило для Заказчика смету, в которую позже вносились изменения. 09.08.2010 от ООО «Аварийщик» поступил заказ на выполнение сметы на устройство теплового узла с установкой приборов учета на сумму, не превышающую 499 219 рублей. ООО «Жилищник – б», который находится на абонентском обслуживании у ООО «Спектр» передал техническое задание и заказал смету на аналогичный объект без применения коэффициента стесненности. Заказ поступил в устной форме. Помимо сметы, ООО «Спектр» составил для ООО «Жилищник – б» и ООО «Аварийщик» котировочные заявки для участия в запросе котировок на устройство теплового узла с установкой приборов учета.

Территориальное отраслевое объединение работодателей «Производственный жилищный трест» представил в материалы дела список хозяйствующих субъектов, входящих в данное объединение и указал, что в структуре треста отсутствует плановый отдел, документы для участия в запросе котировок для ООО «Жилищник-б» и ООО «Аварийщик» объединением не готовились.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав представленные в материалы дела сведения и документы, установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о размещении заказов данный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Как установлено п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о цене товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения (ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов).

В соответствии с ч. 4 ст. 46 Закона о размещении заказов проведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом или котировочной комиссией и участником размещения заказа в отношении поданной им котировочной заявки не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказа котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг (ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Как установлено ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Государственный или муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня

подписания указанного протокола (ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Согласно Уставу, утвержденному приказом Министерства образования и науки Амурской области от 15.01.2009 № 20 ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска является образовательным учреждением, финансируемым из областного бюджета. Распоряжением Губернатора Амурской области от 29.06.2009 № 267-к, *** назначена на должность директора ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска.

19.07.2010 директором ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска издан приказ № 162 о проведении запроса котировок на выполнение работ – устройство теплового узла с приборами учета, за счет средств областного бюджета с начальной максимальной ценой контракта – 499219 рублей. Приказом от 19.07.2010 № 165 создана котировочная комиссия.

Извещение о проведении запроса котировок размещено в сети Интернет на сайте www.gz.amurobl.ru 05.08.2010. Срок окончания приема заявок – 17.08.2010.

Исходя из журнала регистрации котировочных заявок следует, что 16.08.2010 в 15-10 поступила котировочная заявка от ООО «Аварийщик» - 499000 рублей, 17.08.2010 в 08-15 от ООО «Техэксплуатация» - 487600 рублей, 17.08.2010 в 11-30 от ООО «Жилищник-б» - 482300 рублей.

Согласно протокола заседания котировочной комиссии № 1474 от 18.08.2010 по результатам рассмотрения котировочных заявок на предмет соответствия требованиям запроса котировок ООО «Жилищник – б», указавшее стоимость заказа 482300 рублей признано победителем, ООО «Техэксплуатация», указавшему стоимость заказа 487600 рублей, присвоено второе место.

По результатам проведенного запроса котировок между ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска и ООО «Жилищник-б» заключен государственный контракт на выполнение работ на устройство теплового узла с приборами учета от 30.08.2010 № 2598 по цене контракта 482300 рублей.

Материалами дела установлено, что в соответствии с протоколом от 10.10.2007 создано ООО «Жилищник-б», учредителем которого являются: *** и ***. Согласно Уставу, данное общество осуществляет деятельность по выполнению ремонтных, очистных, сервисных и строительно-монтажных работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства и жилищного строительства. Директором ООО «Жилищник-б» является ***.

Решением единственного участника от 29.01.2009 создано ООО «Аварийщик», учредителем и директором которого является ***. Согласно Уставу, данное общество осуществляет деятельность по выполнению ремонтных, очистных, сервисных и строительно-монтажных работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства и жилищного строительства.

29.01.2001 создано ООО «Спектр», учредителем которого в соответствии с протоколом № 1 являются: ***, *** и ***. На должность директора данного общества назначена ***. В соответствии с Уставом ООО «Спектр» осуществляет деятельность в области права, бухгалтерского учета, оказание информационных, организационно-правовых, контрольно-управленческих услуг, осуществление ремонтных, очистных, сервисных и строительно-монтажных работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства и жилищного строительства.

ООО «Аварийщик», ООО «Жилищник-б» и ООО «Спектр» являются членами Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест». Данное объединение в соответствии с Уставом, является некоммерческой организацией и выполняет следующие виды деятельности: представительство в государственных учреждениях и связи с общественностью, оказание информационной, методической, консультативной и правовой поддержки своим участникам и т.д. Учредителями объединения являются: ООО «Управдом», ООО «Спектр», ООО «Аварийщик». Генеральным директором Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» является ***.

В соответствии со ст.4 Закона о защите конкуренции хозяйствующим субъектом признается индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. Согласно Книги учета доходов и расходов, представленной в материалы дела Территориальное отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» осуществляет деятельность приносящую доход, следовательно, данное объединение является хозяйствующим субъектом, на которого распространяются запреты, установленные Законом о защите конкуренции.

Статьей 9 Закона о защите конкуренции установлены признаки, характеризующие физических и (или) юридических лиц как группу лиц. Так, пунктом 4 части 1 ст.9 Закона о защите конкуренции определено, что группой лиц признаются хозяйственные общества, в которых одно и то же физическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа. В связи с тем, что *** является директором ООО «Жилищник-б», директором ООО «Спектр» и директором Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» данные хозяйствующие субъекты являются группой лиц.

Согласно пункту 1 части 1 ст.9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается хозяйственное общество (товарищество) и физическое лицо, если такое физическое лицо имеет в силу своего участия в это хозяйственном обществе (товариществе) более чем 50% общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества). *** является единственным учредителем ООО «Аварийщик», следовательно, имеет долю в уставном капитале данного общества более чем 50%, в связи с чем, физическое лицо *** и ООО «Аварийщик» являются группой лиц.

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции в группу лиц включаются участники других групп лиц, связанных через какое-либо общее лицо. Таким образом, группу лиц составляют: ООО «Аварийщик», ООО «Жилищник-б», ООО «Спектр» и Территориальное отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест».

Частью 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции определено, что запреты, установленные Законом о защите конкуренции распространяются на действия группы лиц.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 11 февраля 2011 года между ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска и ООО «Спектр» заключен договор на выполнение работ по составлению сметы на установку тепло-, водосчетчиков, в зданиях, расположенных по адресу: г.Белогорск, ул.50 лет Комсомола, 24. Согласно объяснений, данных директором ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска ***, следователю 05.09.2010 года специалисты ООО «Спектр» приходили в интернат, производили замеры, расчеты, на основании которых была составлена смета. Как следует из объяснений директора ООО «Аварийщик» ***, данных следователю 05.09.2010 именно он ходил на территорию ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, выбирал участок, подходящий для строительства теплоузла, производил замеры. Как указал *** впоследствии завхоз ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска *** сообщил ООО «Аварийщик» о планируемом размещении заказа. Решение об участии двух организаций, входящих в Территориальное отраслевое объединение работодателей «Производственный жилищный трест» принималось ***, чтобы в том случае если одна организация проиграет, был второй участник, у которого были бы шансы больше. Данные факты свидетельствуют о согласованности действий заказчика и группы лиц – ООО «Аварийщик», ООО «Жилищник-6», ООО «Спектр», и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» при принятии решения о строительстве теплоузла, об участии в размещении заказа.

Материалами дела подтверждено, что сметный расчет для строительства теплоузла для заказчика - ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска изготовило ООО «Спектр» в феврале 2010 года. Сметная стоимость работ составила – 499 219 рублей.

Согласно заявки от 09.08.2010 за № 41 и договора на оказание услуг от 11.01.2010 № 14 для ООО «Аварийщик» смету по устройству теплового узла с приборами учета в августе 2010 года составило ООО «Спектр». При этом по требованию ООО «Аварийщик» сметная стоимость не должна была превышать 499 219 рублей. Локальный сметный расчет для данного хозяйствующего субъекта составил 499 000 рублей.

ООО «Жилищник-6», находясь на абонентском обслуживании у ООО «Спектр» (договор № 21 от 11.01.2010) в устной форме заказал изготовление сметы на устройство теплового узла с установкой приборов учета без применения коэффициента стесненности. В результате ООО «Спектр» была составлена смета для ООО «Жилищник-6» на сумму – 482 300 рублей. Помимо сметы, ООО «Спектр» составил для ООО «Жилищник-6» и ООО «Аварийщик» котировочные заявки для участия в запросе котировок на устройство теплового узла с установкой приборов учета.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Поскольку один и тот же хозяйствующий субъект ООО «Спектр» (входящий в группу лиц) готовил сметные расчеты на устройство теплового узла с установкой приборов учета как для государственного заказчика ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, так и для участников размещения заказа ООО «Аварийщик» и ООО «Жилищник-6» последние владели информацией о стоимости предложения работ в котировочных заявках, а также знали о размещении государственного заказа до момента его официального объявления.

Отсутствие проекта на выполнение работ по устройству теплового узла с установкой приборов учета (последний был изготовлен после проведения запроса котировок и фактического выполнения работ, что подтверждается договором, заключенным ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска с ООО «Архитектура» 08.11.2010) свидетельствует о взаимной заинтересованности и согласованных действиях между государственным заказчиком и группой лиц и формальном проведении размещения заказа, а также об осведомленности о размещении государственного заказа до момента его официального объявления

В результате проведения запроса котировок победителем признан ООО «Жилищник-6» как предложивший наименьшую цену – 482 300 рублей. 30 августа 2010 года между ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска и данным хозяйствующим субъектом заключен государственный контракт № 2598. В соответствии с пунктом 2.1.1. контракта подрядчик обязан выполнить работы из своих материалов, своими силами и средствами. В нарушение данного пункта государственного контракта ООО «Жилищник-6» в этот же день - 30.08.2010 заключает договор субподряда с ООО «Аварийщик». Данный факт свидетельствует о согласованности действий между ООО «Аварийщик» и ООО «Жилищник-6» о формальном участии в запросе котировок. При этом отсутствие принятых государственным заказчиком мер за нарушение ООО «Жилищник-6» условий исполнения государственного контракта, в части передачи функций по исполнению условий контракта другому лицу указывает о наличии согласования данных действий со стороны государственного заказчика.

В соответствии со ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Исходя из установленных обстоятельств дела действиями ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, группы лиц – ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», ООО «Спектр» и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» достигнуто преимущественное положение ООО «Жилищник-6» и ООО «Аварийщик» при проведении запроса котировок цен на устройство теплового узла с приборами учета 18.08.2010 по отношению к иным участникам запроса котировок ООО «Техэксплуатация».

Указанные действия совершены по предварительной договоренности между ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, группой лиц – ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», ООО «Спектр» и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест».

Действия ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, группы лиц – ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», ООО «Спектр» и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест» совершены в нарушение норм Закона о размещении заказов (акт внеплановой проверки Амурского УФАС России от 28.10.2010) и повлекли за собой ограничение конкуренции и нарушение прав иных участников запроса котировок на равный доступ к участию в размещении заказа, в том числе в отношении ООО «Техэксплуатация».

Комиссия приходит к выводу о том, что действия ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, группы лиц – ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», ООО «Спектр» и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест», выраженные в заключении государственного контракта от 30.08.2010 № 2598 с нарушением установленного порядка запроса котировок цен в результате согласованных действий государственного заказчика и хозяйствующих субъектов, которые привели к ограничению конкуренции, нарушают ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», ООО «Спектр» и Территориального отраслевого объединения работодателей «Производственный жилищный трест», выраженные в заключении государственного контракта от 30.08.2010 № 2598 с нарушением установленного порядка запроса котировок цен в результате согласованных действий государственного заказчика и хозяйствующих субъектов, которые привели к ограничению конкуренции, нарушающими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ГС(К)ОУ школа-интернат г.Белогорска, ООО «Жилищник-6», ООО «Аварийщик», ООО «Спектр» и Территориальному отраслевому объединению работодателей «Производственный жилищный трест», предписание о прекращении нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: