

Решение
по делу №06/1826-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

15.08.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов государственного казенного учреждения Республики Крым «Крымздрав» (далее — Заказчик) И. В. Молчановой (по доверенности), И. А. Горковской (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Эпиона» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом –

рассмотрев жалобу Заявителя от 10.08.2016 № 77/15 (вх. №1811/09 от 10.08.2016) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Закупка лекарственного препарата Омепразол» (извещение №[0875200000216000082](#)) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Заказчика необоснованно отклонившей первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе и не допустившей Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 10.08.2016 №06/5324, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном

сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Единая комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 22.07.2016;

- способ определения поставщика – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 380 000,00 российских рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 03.08.2016 10:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 09.08.2016, дата проведения Аукциона: 12.08.2016;

- на участие в Аукционе было подано 7 заявок, из них 5 заявок отклонено, в т.ч. заявка Заявителя.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при

наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 9 статьи 31 Федерального закона, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от [09.08.2016 №0875200000216000082-1](#) (далее – Протокол рассмотрения) участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (далее – Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим причинам:

«6. Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе №[0875200000216000082](#) в порядке, установленном статьей 67 Закона №44-ФЗ¹ и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки Заявка № 2

Статус **допуска** Отказ в допуске к участию в электронном аукционе участника (далее – Отказ в допуске)

Обоснование принятого решения

В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона №44-ФЗ за непредоставление информации, предусмотренной пп. «б» п.1 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ и пп. «б» п.1.1 ч.1 раздела II.III

документации об электронном аукционе – отсутствует информация по показателю «Регистрация предельной отпускной цены производителя (если лекарственный препарат включён в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов)».

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Вместе с тем, Заказчик в документации об Аукционе установил:

«II.III. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СОСТАВУ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ

№ НаименованиеИнформация

1. **Первая часть заявки** на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:
 1. IV «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ)» документации о таком аукционе, и **указание на товарный знак** (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.
- 1.1. При заключении контракта на поставку товара

...» (цитата документации об Аукционе).

В соответствии с пунктом 2 раздела IV. «Описание объекта закупки (Техническое задание) на закупку лекарственного препарата «Омепразол» определены следующие требования к поставляемому товару: «...

Таблица требований:

№ п/п	Параметры	Требуемое значение
1.	Международное непатентованное наименование (основное действующее вещество лекарственного препарата)	Омепразол ¹
2.	Торговое наименование	Указывается участником (при наличии)
3.	Страна происхождения	Указывается участником
4.	Регистрация предельной отпускной цены производителя (если лекарственный препарат включен в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов)	Указывается участником
5.	Лекарственная форма	Участником указывается предложенная лекарственная форма для перорального (внутреннего) применения ²
6.	Дозировка лекарственного средства	20 мг ³
7.	Количество единиц измерения	Указывается участником

- индивидуальной упаковке
8. Единица измерения **Штука**⁴
9. Количество в единицах измерения (в соответствии со строкой №8) **300 000 шт.**³

...» (цитата документации об Аукционе).

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что в первой части заявки Заявителя (под порядковым номером 2) отсутствуют сведения о регистрации предельной отпускной цены производителя, указание которых предусмотрено техническим заданием документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Заказчика по проверке первой части заявки Заявителя с порядковым №2 не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе, в связи с чем, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 10.08.2016 №06/5324.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.