

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 4-14.32-1538/00-22-16

об административном правонарушении

«16» декабря 2016 г. г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 16.12.2016 № 187029/16) защитника ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (далее — ООО КШФ «Инициатива») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16, возбужденному в отношении ООО КШФ «Инициатива» (адрес регистрации: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51; ОГРН 1025901830041; ИНН 5915004666; КПП 591101001),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО КШФ «Инициатива», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Определением (исх. от 22.11.2016 № 22/80473/16) было возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 в отношении ООО КШФ «Инициатива» и начато административное расследование.

Защитником ООО КШФ «Инициатива» <...> подано ходатайство о разъяснении данных, указывающих на наличие события административного правонарушения по делу № 4-14.32-1538/00-22-16 (вх. от 16.12.2016 № 187029/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 КоАП.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При проведении административного расследования были установлены факты, свидетельствующие о нарушении ООО КШФ «Инициатива» антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Соответственно, информация о событии административного правонарушения содержится в протоколе об административном правонарушении.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении Ходатайства (вх. от 16.12.2016 № 187029/16) защитника ООО КШФ «Инициатива» о разъяснении данных, указывающих на наличие события административного правонарушения отказать.