

**Ответчик:**

ПАО «Россети Северный Кавказ»  
357506, Ставропольский край, г. Пятигорск,  
пос. Энергетик, ул. Подстанционная, д.13а  
Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ»-  
«Каббалкэнерго»  
360015, КБР, г. Нальчик, ул. Щорса, 6

**Заявитель:ИП****РЕШЕНИЕ**

о прекращении рассмотрения дела №007/01/10-587/2021  
о нарушении антимонопольного законодательства  
29 сентября 2022г. г. Нальчик

*Резолютивная часть оглашена 29 сентября 2022 года*

*В полном объеме изготовлено 13 октября 2022 года*

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

\*\*\* – Руководителя Управления;

Членов Комиссии:

\*\*\*\* – начальника отдела Управления;

\*\*\*\*\* – главного специалиста-эксперта Управления,

в присутствии представителя ответчика: ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице его подразделения в КБР: Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ»-«Каббалкэнерго»,

в отсутствии: заявителя ИП, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело №007/01/10-587/2021 по признакам нарушения ПАО «Россети Северный Кавказ» (357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, пос. Энергетик, ул. Подстанционная, д.13а), в лице его подразделения в КБР: Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ»-«Каббалкэнерго» (360015, КБР, г. Нальчик, ул. Щорса, 6) статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –

Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России поступило заявление ИП Пудова С.К. на незаконные действия ПАО «Россети Северный Кавказ», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением, путем проведения внеплановой проверки энергопринимающего оборудования и прибора учета электрической энергии индивидуального предпринимателя, расположенного по адресу:....., с последующим составлением акта о безучетном потреблении, повлекшим необоснованный расчет потребленной электрической энергии по максимальной мощности приборов потребления и полным отключением от электроснабжения.

Согласно заявлению ИП, в ходе проведенной сетевой организацией ПАО «Россети Северный Кавказ» проверки энергопринимающего оборудования заявителя был составлен акт технической проверки средств учета электроэнергии от 14.10.2020 г., в связи с тем, что было выявлено нарушение, номерной пломбы на узле учета №122002 в виде сломанной сердцевины. Прибор учета электрической энергии был в тот же день снят и заменен другим прибором учета электрической энергии (акт №000092 от 14.10.2020г. на замену электросчетчика). Также по результатам проверки был составлен Акт №КБФ ю 001729 бу от 14.10.2020г. о безучетном потреблении электрической энергии в отношении ИП. На основании акта о безучетном потреблении, заявителю был рассчитан и выставлен к оплате счет за электрическую на сумму ..... рубля. В связи с неоплатой выставленного счета у потребителя образовалась задолженность по оплате за электрическую энергию, в связи с чем в отношении потребителя было введено полное ограничение режима потребления электрической энергии.

Также заявитель в обращении в Кабардино-Балкарское УФАС России указал, что проведение внеплановой проверки было проведено с нарушениями требований Постановления Правительства от 04.05.2012 №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

В целях объективного и всестороннего рассмотрения заявления у сетевой организации были запрошены соответствующие документы и сведения.

По результатам анализа представленных документов и сведений, были выявлены признаки нарушения требований Постановления Правительства от 04.05.2012 №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», а именно: внеплановая проверка проводилась без предварительного уведомления потребителя о предстоящей проверке за 5 рабочих дней до проверки; в акте о безучетном потреблении не указаны данные о ранее установленных на приборе учета электрической энергии пломбах.

Как следует из материалов дела ПАО «Россети Северный Кавказ» рассчитало объем потребленной электрической энергии расчетным способом на основании Акта проверки (Акта о безучетном потреблении электрической энергии), в результате чего у ИП сформировалась задолженность по платежам за электрическую энергию. Данная задолженность не была погашена ИП в связи с незаконностью ее начисления, что привело в дальнейшем к полному ограничению

режима потребления электрической энергии заявителя.

Учитывая вышеизложенное, Управление пришло к выводу, что действия ПАО «Россети Северный Кавказ» по составлению Акта о безучетном потреблении и расчете объема безучетного потребления по мощности приборов потребления, могут содержать признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Управлением ФАС России по КБР 03.06.2021 года был издан Приказ №123 о возбуждении дела №007/01/10-587/2021 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 18.06.2021 года №06/2613 рассмотрение дела №007/01/10-587/2021 было назначено на 16.07.2021 год.

16.07.2021 года на рассмотрении дела №007/01/10-587/2021 от представителя ПАО ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела в связи с тем, что в Нальчикском городском суде КБР рассматривается дело № по заявлению ИП к АО «Каббалкэнерго» и ПАО «Россети Северный Кавказ» по аналогичным обстоятельствам и вступления законную силу по нему судебных актов.

Комиссия, выслушав доводы Заявителя, а также ознакомившись с ходатайством ПАО «Россети Северный Кавказ» пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела на более поздний срок. Рассмотрение дела было отложено на 06.08.2021г.

06.08.2021г. Комиссия Управления, рассмотрев ПАО «Россети Северный Кавказ» решила удовлетворить его.

Определением от 10.08.2021г. №06/3554 рассмотрение дела было приостановлено до принятия и вступления в законную силу судебных актов по делу № в судах общей юрисдикции, как имеющих значение для рассмотрения дела №0074/01/10-587/2021 о нарушении антимонопольного законодательства».

29.08.2022г. определением от 31.08.2022г. №06/3856 рассмотрение дела возобновлено, в связи с наличием судебного акта по делу №....., принятого Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда КБР и вступившего в законную силу. Рассмотрения дела было назначено на 29.09.2022г.

В ходе изучения Комиссией Управления принятых судами общей юрисдикции КБР судебных актов по делу №..... установлено, что в Решении Нальчикского городского суда, оставленным в силе Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда КБР установлено следующее.

Статус индивидуального предпринимателя, указанный в договоре энергоснабжения от .....2013г. №, заключенный с АО «Каббалкэнерго», на момент рассмотрения дела Заявителем был утрачен. Нальчикским городским судом КБР установлено, что индивидуальный предприниматель ИП.... прекратил свою деятельность в связи с принятием соответствующего решения 12 июля 2019 года, о чем свидетельствует Выписка из ЕГРИП от 27.10.2020 года.

Кроме того, 29.09.2022г. на рассмотрение дела, Комиссии Управления ПАО «Россети Северный Кавказ» было представлено ходатайство о прекращении

рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №007/01/10-587/2021 в связи с тем, что норма закона о возбуждении и рассмотрении дел по статье 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» распространяется на хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность. При этом, в данном деле речь идет о Заявителе как о физическом лице.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

По смыслу данной нормы запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением касается не только его действий (бездействия), направленных, по сути, на хозяйствующих субъектов - конкурентов (недопущение, ограничение, устранение конкуренции), но и защищает других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, интересы которых не должны ущемляться.

Делая вывод о наличии законного основания для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению физического лица  
\*\*\*\*\* Комиссия руководствовалась содержанием заявления и договором об энергоснабжении с приложениями к нему, заключенным с энергосбытовой компанией заявителем. При этом судами общей юрисдикции были установлены факты утраты заявителем статуса индивидуального предпринимателя.

Исходя из смыслового толкования приведенных выше законоположений и ввиду отсутствия необходимых признаков нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции основания для рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 части 2 статьи 39 данного закона, у антимонопольного органа не имеется.

Учитывая вышеизложенное Комиссия Управления пришла к выводу об отсутствии оснований для рассмотрения дела в отношении ПАО «Россети Северный Кавказ» по заявлению ИП....., что указывает на наличие основания для прекращения рассмотрения дела.

Руководствуясь частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №007/01/10-587/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ПАО «Россети Северный Кавказ» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражном суде КБР.

Председатель Комиссии \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*