

РЕШЕНИЕ

По делу № 102-ОВ-16

«08» июля 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – А<...> – поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей (вх. № 167620 от 05.07.2016 г.);

от Конкурсного управляющего Г<...> – Я<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу А<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба А<...> (далее – Заявитель) (вх. № 167221 от 28.06.2016) на действия конкурсного управляющего Г<...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений (№ сообщения - 1085353) (лот № 10, № 20).

Из содержания жалобы следует, что 20.05.2016 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1085353), на ЭТП «Фабрикант», 21.05.2016 г. Организатором торгов в газете «Коммерсант» № 88, размещены сообщения о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений.

24.06.2016 г. Заявителем были переведены задатки по лоту № 10 и лоту № 20. Что подтверждается платежными поручениями.

25.06.2016 г. Заявителем были поданы заявки по лотам № 10 и № 20.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры № 1378625 (Лот № 10) Заявителю было отказано в участии в торгах по причине: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры № 1378635 (Лот № 20) Заявителю было отказано в участии в торгах по причине: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявитель считает, что Организатором торгов были неверно опубликованы реквизиты счета для перевода задатка, либо нарушен порядок определения участников торгов, так как задаток был переведен Заказчиком по реквизитам,

указанным в сообщении о продаже.

Представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя (вх. № 167620 от 05.07.2016 г.).

Представитель Заказчика нарушение не признал и пояснил, что 20.05.2016 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1085353), на ЭТП «Фабрикант», 21.05.2016 г. Организатором торгов в газете «Коммерсант» № 88, размещены сообщения о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений.

Указанные сообщения, а также прикрепленный к сообщениям на ЕФРСБ и торговой площадке «Фабрикант» договор задатка содержали всю необходимую информацию.

В период приема заявок в адрес конкурсного управляющего запросов об уточнении банковских реквизитов не поступало.

По лоту № 20 как минимум 20 участников корректно оплатили задатки, по лоту № 10 – 6 участников.

При оплате задатка Заявителем некорректно указан ИНН получателя платежа.

Торги по продаже имущества должника состоялись. Победителем торгов по лоту № 20 признан Б<...> с ценой покупки 290 700 руб., что в 6 раз выше начальной максимальной цены продажи. Победителем торгов по лоту № 10 признан Б<...> с ценой покупки 90 100 руб., что в 2 раза выше начальной цены продажи.

С победителем 28.06.2016 г. заключены договоры купли-продажи.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

20.05.2016 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1085353), на ЭТП «Фабрикант», 21.05.2016 г. Организатором торгов в газете «Коммерсант» № 88, размещены сообщения о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в сообщении, о

продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В сообщениях о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений размещенных на сайте ЕФРСБ и ЭТП «Фабрикант» содержатся реквизиты расчетного счета, на который должен быть переведен задаток на участие в торгах.

Согласно Приложению № 1 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) в графе ИНН в разделе «Получатель средств» указывается ИНН (при наличии) или КИО (при наличии) получателя средств.

Таким образом, положениями ст. 110 Закона о банкротстве не предусмотрено размещение в сообщении о проведении торгов ИНН получателя средств, на счет которого должен быть переведен задаток.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры № 1378625 (Лот № 10) Заявителю было отказано в участии в торгах по причине: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры № 1378635 (Лот № 20) Заявителю было отказано в участии в торгах по причине: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение, об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается помимо прочего в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно выписке с расчетного счета должника ОАО «Слава» (№ 40702810400030200453) 24.06.2016 г. от А<...> поступили задатки для участия в аукционе по продаже имущества должника ОАО «Слава» по лотам № 10 и № 20.

Таким образом, Организатором торгов неправомерно принято решение об отказе А<...> в участии в открытом аукционе с открытой формой подачи ценовых предложений по продаже имущества должника – ОАО «Слава», поскольку на момент рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе задатки по лотам № 10 и № 20 от А<...> поступили на расчетный счет должника.

28.06.2016 г. между ОАО «Слава» в лице конкурсного управляющего Г<...> и Б<...> заключены договоры купли-продажи по лотам № 10 и № 20.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу А<...> – **обоснованной**
2. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>