

Резолютивная часть решения оглашена

12.11.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ЗАО «Палитра» на действия, аукционной комиссии выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по разработке, изготовлению и поставке полиграфической и печатной продукции (извещение № 0342300000112001741 от 16.10.2012) (начальная цена контракта — 499 360, 67 руб.),

в присутствии представителей:.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Палитра» (далее – Заявитель) на действия, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по разработке, изготовлению и поставке полиграфической и печатной продукции (далее – Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалобы заявителю необоснованно отказали в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме. Причина отказа: несоответствие заявки требованиям аукционной документации.

Заявитель считает, что заявка соответствовала требованиям аукционной документации.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной

комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

Заявка ЗАО «Палитра» (порядковый № 3) не соответствует требованиям аукционной документации, а также ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в связи с чем считает отказ обоснованным, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме явилось несоответствие в заявке значений показателей товаров значениям, установленным в техническом задании документации об аукционе (пп. 6, 11, 12).

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнении данной нормы аукционная документация содержит следующие сведения, а именно:

- «Если в задании, техническом задании, дефектных ведомостях, ведомости объемов работ значение показателя технического или функционального параметра является минимальным (не менее, от), максимальным (не более, до), сопровождается словами «не выше», «не ниже», «и/или», отклонение «+/-», участник размещения указывает конкретные (точные) параметры предлагаемых им для применения товаров без слов «не менее», «от», «не более», «до», «не выше», «не ниже», «или», значений «+/-».

«Если в задании, техническом задании, дефектных ведомостях, ведомости объемов работ значение показателя технического или функционального параметра содержит слова «не менее», «не более», «не выше», «не ниже», отклонение «+/-», но при этом указанный показатель выделен полужирным шрифтом или знаком «*», то данное значение является точным и не подлежит изменению, а в заявке участник размещения заказа указывает такие показатели со словами «не менее», «от», «не более», «до», «не выше», «не ниже», «или», значений «+/-».

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41. 9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке ЗАО «Палитра» по некоторым позициям указало показатели товаров несоответствующие значениям, установленным в техническом задании документации об аукционе, в частности, в п. 6 заявки указано - «Визитки...Размер: 50x90 мм...», в то время как в аукционной документации указано - «Визитки...Размер: не менее 50x90 мм...» (поскольку данный показатель выделен полужирным шрифтом, то согласно аукционной документации он не подлежит изменению).

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ЗАО «Палитра» на участие в вышеуказанном аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Палитра» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.