

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО Архитектурно-строительная Компания «Дом» на действия Единой комиссии по осуществлению закупок, товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района

(дело №1-3)

13.01.2017.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист эксперт-эксперт; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей Администрации городского поселения — города Богучар Богучарского муниципального района Воронежской области <...>, <...>;

- ООО Архитектурно-строительная Компания «Дом» <...>,

рассмотрев жалобу ООО Архитектурно-строительная Компания «Дом» на действия Единой комиссии по осуществлению закупок, товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района при проведении запроса котировок на поставку уличных тренажеров для муниципальных нужд (№ извещения 0131300032316000042), **установила:**

27.12.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО Архитектурно-строительная Компания «Дом» на действия Единой комиссии по осуществлению закупок, товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района при проведении запроса котировок на поставку уличных тренажеров для муниципальных нужд (№ извещения 0131300032316000042).

По мнению Заявителя, нарушены его права и законные интересы действиями котировочной (единой) комиссии, выразившимися в неправомерном отклонении котировочной заявки ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» по причине непредставления выписки из Единого государственного реестра юридических лиц об обществе с внесением изменений в сведения учредительных документов.

Представители Заказчика считают доводы Заявителя необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению по доводам, представленным в возражениях.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

16.12.2016 Администрацией городского поселения — город Богучар Богучарского муниципального района Воронежской области было на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0131300032316000042 о проведении запроса котировок на поставку уличных тренажеров для муниципальных нужд (далее — запрос котировок). Начальная (максимальная) цена контракта — 450 000, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 23.12.2016 №ПЗ для закупки № 0131300032316000042 на участие в запросе котировок было подано 4 заявки, в том числе заявку подал заявитель. Котировочная заявка заявителя была отклонена по причине представления документов не в полном объеме или предоставления недостоверной информации, не соответствующей пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки.

В части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе указано, что информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2, 2.1 названной статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Однако, в соответствии с пунктом 28 документации к запросу котировок «Обязательные требования к участникам закупки», требования о соответствии участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки — не установлены.

Часть 3 статьи 73 Закона о контрактной системе содержит закрытый перечень документов, предоставляемых участником запроса котировок, а также запрет требования от участников запроса котировок предоставления иных документов и информации не предусмотренных частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе.

Исходя из смысла части 11 статьи 78 Закона о контрактной системе, выписка из ЕГРЮЛ предоставляется победителем запроса котировок вместе с предоставлением подписанного проекта контракта.

Таким образом, котировочная (единая) комиссия неправомерно отклонила заявку ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» на участие в запросе котировок на основании пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Так же из доводов жалобы следует, что в соответствии с протоколом от 23.12.2016 победителем запроса котировок признан ООО «Чемпион-Черноземье», предлагаемая цена 449 999,99 руб. Участником, занявший второе место (лучшее предложение по цене после победителя), является ООО «Альтернатива Спорт Плюс», предлагаемая цена 390 000,00 руб.

Согласно части 6 статьи 78 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку, в которой указана наиболее низкая цена товара. Соответственно, признание ООО «Чемпион-Черноземья» победителем запроса котировок противоречит законодательству.

На вопрос Комиссии о причинах признания победителя запроса котировок участника предложившего наиболее высокую цену товара, представители заказчика пояснили, что за указанную цену участник в составе заявки предложил поставить большее количество товаров.

Однако, согласно ч.ч. 6,7 статьи 78 Закона о контрактной системе, победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок; котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная (единая) комиссия должна была отклонить заявку

ООО «Чемпион-Черноземье», содержащую предложение о поставке большого количества товара, так как это не соответствовало требованиям заказчика.

Исходя из письменных пояснений заказчика, 26.12.2016 для проверки правильности принятого 23.12.2016 решения, была проведена телефонная консультация с Управлением по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области, в ходе данной консультации было установлено, что не смотря на более выгодные условия по количеству товара, ООО «Чемпион-Черноземья» не может быть признано победителем, так как не соответствует требованиям заказчика.

В связи с изложенным 26.12.2016 было проведено внеочередное собрание единой комиссии по осуществлению закупок товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения — город Богучар Богучарского муниципального района и внесены соответствующие изменения, согласно которым победителем запроса котировок было признано ООО «Альтернатива Спорт Плюс». На основании вышеизложенного, в действиях Единой комиссии по осуществлению закупок, товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района содержатся нарушения требований части 7 статьи 78 выразившееся в принятии решения об отказе участнику ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» в допуске к участию в запросе котировок без предусмотренных Законом оснований.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 15, п.2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу ООО Архитектурно-строительная компания «Дом» на действия котировочной комиссии Администрации городского поселения — города Богучар Богучарского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку уличных тренажеров для муниципальных нужд (№ извещения 0131300032316000042) обоснованной.

2. Признать в действиях Единой комиссии по осуществлению закупок, товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, выразившееся в принятии решения об отклонении заявки на участие в запросе котировок по причине отсутствия в составе заявки выписки из Единого государственного реестра юридических лиц об обществе с внесением изменений в сведения учредительных документов.

3. Выдать Единой комиссии по осуществлению закупок, товаров, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района предписание об устранении нарушений части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе путем отмены протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 23.12.2016г. и рассмотрения котировочных заявок в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.01.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 13.01.2017 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Н.А. Грибанова

И.С. Шевцова