

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Валго-Торг» (вх. № 162э от 19.01.2015 года) на действия заказчика – ОАО «Аэропорт Толмачево» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку жидкого антигололедного химреагента на ацетатной основе (извещение № 31401785804).

Заявитель сообщает следующее.

Согласно протоколу N 221/14 от 26 декабря 2014 года ООО «Валго-Торг» отказано в участии в запросе предложении по следующим основаниям:

1. Якобы отсутствует письмо о наличии производственных мощностей, несмотря на то, что в заявке (п. 21 Реестра документов) присутствует «Структура и квалификация руководящего персонала», а также Пояснительная записка, в которой мы «...сообщаем, что ООО «ТПК РАДА» обладает всеми производственными мощностями и технологическим оборудованием, необходимым для выполнения аналогичного по видам сложности, объемам и условиям работ, услуг, поставок товара...»;

2. При этом неожиданно добавлено требование по разбивке по объектам основных средств. В требованиях по закупочной документации ст. 14 такие требования отсутствуют.

3. В протоколе также указано, что ООО «Валго-Торг» не представлены документы, подтверждающие полномочия должностного лица. Однако согласно реестру поданных документов, в заявке присутствуют:

п. 2 Сведения об участнике со Списком Участников ООО «Валго-Торг»;

п. 7 Копия листа записи в ЕГРЮЛ;

п. 13 Выписка из ЕГРЮЛ;

п. 14 Копия Устава.

Из отправленных документов видно, что генеральный директор также является и владельцем ООО «Валго-Торг».

4. Письмо об одобрении крупной сделки также присутствовало в поданных документах на участие в запросе предложений (п. 16 Реестра документов), хотя в протоколе указано обратное.

В результате указанных манипуляций антигололедный реагент будет куплен по

более дорогой цене, чем предлагала наша компания. Данное решение противоречит принципу экономного расходования денежных средств. Невозможно объяснить, почему был придуман не основанный ни на чем отказ, при этом, что наша цена была на 2 700 рублей за тонну дешевле, чем цена конкурента.

Подтверждением того, что данные документы были нами поданы, является реестр документов, прилагаемых к заявке на участие и отсутствие претензии от аэропорта «Толмачево» по поводу несоответствия реестра документов реально поданным документам. Таким образом, ООО «Валго-Торг» не допущено к участию в запросе предложений даже на основании формальных признаков.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику запроса предложений – ОАО «Аэропорт Толмачево» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку жидкого антигололедного химреагента на ацетатной основе надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области в срок до 22.01.2015 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 27.01.2015 года в 9-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

Заместитель руководителя управления
Камнева

Н.П.