

06 мая 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО РСК «Европа» на действия аукционной комиссии ФКУ "Новосибирская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением" Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении электронного аукциона на выполнение капитального ремонта кровли здания мастерских, извещение № 0351100002415000024, размещено на сайте 20.03.2015 г., начальная максимальная цена контракта 3 286 973, 78 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО РСК «Европа» с жалобой на действия аукционной комиссии ФКУ "Новосибирская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением" Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении электронного аукциона на выполнение капитального ремонта кровли здания мастерских.

Податель жалобы сообщил, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона заявка ООО РСК «Европа» была признана несоответствующей на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, по причине непредставления документов, предусмотренных ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и п.17.2.2. аукционной документации, а именно, не представлена копия действующей лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

По мнению ООО РСК «Европа», в техническом задании аукционной документации отсутствуют работы по огнезащите материалов, изделий и конструкций. Соответственно, заказчик неправомерно установил требование о представлении в составе второй части аукционной заявки копии действующей лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Таким образом, ООО РСК «Европа» считает признание несоответствующей второй части своей аукционной заявки незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступило возражение от заказчика - ФКУ "Новосибирская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением" Министерства здравоохранения Российской Федерации следующего содержания.

Заказчик сообщил, что в пункте 11 раздела 3 «требования к применяемым материалам» аукционной документации указан «Антисептик профессиональный, огнебиозащитный. Срок эксплуатации: не менее 10 лет. Огнебиозащитное покрытие деревянных конструкций составом любой модификации при помощи аэрозольно - капельного распыления для обеспечения первой группы огнезащитной эффективности по НПБ 251».

Также в пункте 4.2. раздела 4 «требования к условиям выполнения работ» аукционной документации заказчиком указано, что подрядчик после проведения антисептической, противопожарной обработки конструкций кровли обязан предоставить в экспертную организацию образец обрабатываемых материалов взятых с места проведения обработки. Образец берется и упаковывается в присутствии представителя заказчика для проведения экспертизы на группу горючести. После экспертизы подрядчик обязан представить заказчику заключение экспертной организации на фирменном бланке.

Также заказчик сообщил, что в связи с тем, что стропильная часть кровли является труднодоступной, не обслуживаемой изнутри, то основной целью обработки древесины является доведение состава древесины до первой группы огнестойкости.

Вместе с тем, выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций включено в перечень работ подлежащих лицензированию в соответствии с положением о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденным Постановлением Правительства № 1225 от 30.12.2011 г.

Таким образом, по мнению заказчика, требование о предоставлении в составе второй части аукционной заявки копии лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации, на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций, является правомерным.

Также заказчик сообщил, что в составе второй части аукционной заявки ООО РСК «Европа» отсутствовала копия лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации, на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций, на основании чего данная заявка была признана несоответствующей.

На основании изложенного заказчик считает, что вторые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что вторая часть аукционной заявки ООО РСК «Европа» правомерно была признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, так как при подаче заявки на участие в электронном аукционе участником не был представлен документ – копия лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации, на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в пункте 4.2. раздела 4 «требования к условиям выполнения работ» аукционной документации заказчиком указано, что подрядчик после проведения антисептической, противопожарной обработки конструкций кровли обязан предоставить в экспертную организацию образец обрабатываемых материалов взятых с места проведения обработки. Образец берется и упаковывается в присутствии представителя заказчика для проведения экспертизы на группу горючести. После экспертизы подрядчик обязан представить заказчику заключение экспертной организации на фирменном бланке.

Таким образом, в техническом задании аукционной документации присутствуют работы по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона были выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в аукционной документации установил требования о представлении в составе второй части аукционной заявки копии лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации, на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций, а также копии свидетельства СРО о допуске к работам по организации строительства (генподряд) – п.33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Между тем, объектом данной закупки является выполнение капитального ремонта кровли здания мастерских.

Таким образом, в соответствии с ч.3, ч.3.1 ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации заказчик в аукционной документации должен был

установить требование исключительно о наличии у участников закупки свидетельства СРО о допуске к работам по организации строительства и о представлении копии свидетельства СРО о допуске к работам по организации строительства (генподряд) – п.33.3. Жилищно-гражданское строительство в составе второй части аукционной заявки.

Следовательно, заказчик в аукционной документации неправомерно установил требование о представлении в составе второй части аукционной заявки копии лицензии с приложениями, выданной МЧС Российской Федерации, на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций, чем нарушил ч.6 ст.31, ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что аукционная комиссия неправомерно признала соответствующими вторые части аукционных заявок ООО «Строительная Компания» - победителя данного электронного аукциона и ООО «ГлавСпецСтрой», так как данные участники закупки представили во вторых частях своих аукционных заявок копии лицензий с приложениями, выданные МЧС Российской Федерации, на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций, выданные сторонним организациям – Областной общественной организации «Новосибирское пожарное общество» и ООО «Электра», соответственно.

Таким образом, аукционная комиссия нарушила ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по результатам данной закупки 27 апреля 2015 г. был заключен контракт с ООО «Строительная Компания».

Таким образом, Комиссией Новосибирского УФАС России было принято решение предписание не выдавать.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО РСК «Европа» на действия аукционной комиссии ФКУ "Новосибирская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением" Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении электронного аукциона на выполнение капитального ремонта кровли здания мастерских необоснованной.
2. Признать заказчика и аукционную комиссию нарушившими ч.6 ст.31, ч.5 ст.66, ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.