

РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 12 февраля 2009 года
Дата изготовления решения 17 февраля 2009 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: председателя Комиссии Т.А. Михеевой, заместителя руководителя управления; членов Комиссии: А.А. Семенова, начальника отдела государственного заказа и рекламы; А.А. Бакина, главного специалиста-эксперта отдела государственного заказа и рекламы

при участии <...> администрации Лежневского муниципального района Ивановской области <...>; <...> филиала ООО «Росгосстрах» в Ивановской области <...>.

у с т а н о в и л а:

05 февраля 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах-Центр» (далее – заявитель) в лице <...> филиала «Росгосстрах» в Ивановской области <...> с жалобой от 05 февраля 2009 года б/н на действия конкурсной комиссии отдела экономики и предпринимательства администрации Лежневского муниципального района Ивановской области (далее – конкурсная комиссия) при размещении муниципального заказа на право заключения муниципальных контрактов «Отбор страховщиков для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год за счет средств бюджета для нужд муниципальных заказчиков Лежневского муниципального района Ивановской области» (далее – размещение муниципального заказа).

Заявитель считает, что конкурсная комиссия при размещении муниципального заказа нарушила нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы ООО «Росгосстрах-Центр».

Представители уполномоченного органа (отдела экономики и предпринимательства администрации Лежневского муниципального района Ивановской области) в своих возражениях указали, что не согласны с доводами заявителя, так как нарушений при размещении муниципального заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем, и уполномоченным органом документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

15 декабря 2009 года уполномоченным органом на официальном сайте Правительства Ивановской области в сети «Интернет» (www.ivreg.ru) (далее – сайт) было размещено, а в газете «Сельские вести» (далее – печатное издание) напечатано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов «Отбор страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год за счет средств бюджета для нужд муниципальных заказчиков Лежневского муниципального района Ивановской области», а также соответствующая конкурсная документация.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона о размещении заказов, порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе, **помимо цены контракта**, должны предусматриваться и иные виды критериев из указанных в части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, а также их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

01 ноября 2009 года на территории Российской Федерации вступили в силу Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года № 722.

В соответствии с частью 1 Правил, указанный нормативный акт определяет порядок оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее соответственно - конкурс, заявка), содержание и значимость критериев оценки заявок в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых конкурсными комиссиями в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта.

В соответствии с частью 2 Правил, оценка заявок осуществляется **с использованием следующих критериев оценки заявок:**

- а) **цена контракта;**
- б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- в) **качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;**
- г) расходы на эксплуатацию товара;
- д) расходы на техническое обслуживание товара;
- е) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- ж) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- з) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с частью 6 Правил, оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок, одним из которых является критерий "**цена контракта**" ("**цена контракта за единицу товара, работы, услуги**"), **значимость которого не может быть менее 35 процентов**. Однако в нарушение части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов и ч.6 Правил в конкурсной документации **отсутствовал** такой обязательный критерий как **цена контракта**.

В соответствии с частью 7 Правил, сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации должна составлять 100 процентов.

При этом, согласно части 10 Правил, значимость каждого из критериев, предусмотренных подпунктами "б" и "**в**" пункта 2 настоящих Правил, а также совокупная значимость указанных критериев не может составлять **более 20 процентов**.

Таким образом, уполномоченным органом в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные законодательством Российской Федерации о размещении заказов, а также их содержание, значимость и порядок определения по ним победителя размещаемого заказа.

Учитывая изложенное, уполномоченный орган разработал порядок оценки конкурсных заявок и отразил его в конкурсной документации.

Согласно пункта 21 Конкурсной документации «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения муниципального контракта в соответствии с критериями, установленными в Конкурсной

документации».

Однако в пункте 20. Конкурсной документации был установлен всего один критерий оценки и сопоставления конкурсных заявок - **функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики услуг**, а также определена его значимость.

В указанный критерий были включены:

- наличие отделов и агентств на территории Ивановской области и пунктов урегулирования убытков – при наличии данного критерия начисляется **5** баллов,
- наличие аккредитованных станций технического обслуживания автомобилей СТОА (договор) - при наличии данного критерия начисляется **5** баллов,
- возможность выезда на место дорожно-транспортного происшествия в любое время суток - при наличии данного критерия начисляется **5** баллов,
- возможность предоставления консультаций по вопросу дорожно-транспортных происшествий - при наличии данного критерия начисляется **5** баллов,
- наличие сотрудников, закрепленных за клиентом - при наличии данного критерия начисляется **5** баллов,
- наличие круглосуточной диспетчерской службы по сопровождению страховых случаев – при наличии данного критерия начисляется **5** баллов,
- возможность круглосуточного вызова эвакуатора для транспортировки автомобиля с места аварии - при наличии данного критерия начисляется **5** баллов.

Таким образом, во-первых, уполномоченным органом был использован не верный критерий, так как критерий **«функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики»** установлен лишь как критерий при покупке товаров, а не работ или услуг; во-вторых, максимальное количество баллов, выставляемых участникам размещения заказа по функциональным и качественным характеристикам услуг составляет 35 баллов, что нарушает требования п.19-22 Правил, в соответствии с которыми в рассматриваемом случае суммарное количество баллов по всем пунктам установленного критерия должно было равняться 100 баллам.

Аналогичные требования указаны и п.27-28 Правил при установлении порядка оценки и значимости критерия **"качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг"**, то есть того критерия, который и должен был быть использован при оценке заявок в рассматриваемом случае.

Правила устанавливают метод расчета оценки заявок по указанным критериям, а также определения их рейтинга, которые и должны были быть использованы при оценке заявок, а также указание на данное обстоятельство должно было содержаться в конкурсной документации.

Никаких норм или отсылок к соответствующим Правилам и порядку оценки в конкурсной документации не содержалось. Каким именно образом члены Комиссии должны оценивать заявки участников размещения заказа при фактическом отсутствии порядка оценки и единственном установленном критерии оценки заявок, представители уполномоченного органа пояснить не смогли.

Таким образом, вышеизложенные факты позволяют сделать вывод о том, что **не законное установление критерия «функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики услуг», отсутствие порядка оценки конкурсных заявок участников размещения заказа по данному критерию, а также отсутствие такого обязательного критерия как цена контракта** в конкурсной документации, **нарушают** требования пункта 15 части 4 статьи 22 и части 2 статьи 28 Закона о размещении заказов, а также Правил.

В размещении указанного муниципального заказа приняло участие два юридических лица:

- открытое акционерное общество «Военно-страховая компания»,
- общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах».

15 января 2010 года состоялось вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе (протокол № 1 от 15.01.2010 года).

28 января 2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе, где к участию в конкурсе была допущена конкурсная заявка лишь ОАО «ВСК», а конкурсная заявка ООО «Росгосстрах» была отклонена от участия в размещении муниципального заказа в связи с невыполнением требований пункта 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а также подпункта 7 пункта 1.2 раздела 1 Конкурсной документации (не были представлены документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом торгов, то есть **не была представлена нотариально заверенная лицензия на страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств** (протокол № 1.2 от 28.01.2010 года).

Однако в ходе рассмотрения жалобы было установлено, что ОАО «Военно-страховая компания» предоставило информацию о страховой премии за транспортные средства, указанные в части 3.1. «Объекты страхования», рассчитанную не в соответствии с требованиями, предусмотренными Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739, а именно:

- по автомобилю УАЗ-315195 ОАО «ВСК» применило скидку 0,65, которая подлежит применению на территории Российской Федерации только с 01 июля 2010 года,
- автомобиль УАЗ-22069у ОАО «ВСК» рассчитало как грузовой автомобиль, тогда как в паспорте транспортного средства по данному автомобилю указана категория «Д»,
- по автомобилю ГАЗ САЗ-3507у ОАО «ВСК» применило коэффициент 1,2 за мощность, тогда как данный коэффициент не применяется при расчете по грузовым автомобилям.

В соответствии с п.5 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать **порядок формирования цены контракта** (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» цена на ОСАГО рассчитывается на основании Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739.

В соответствии с п.8 конкурсной документации цена контракта определяется исходя из страховой премии, рассчитанной на основании страховых тарифов, установленных Правительством Российской Федерации.

Таким образом, уполномоченный орган установил в порядке формирования цены контракта, необходимость осуществления её расчета в соответствии со страховыми тарифами, установленными Правительством Российской Федерации. При этом участник размещения заказа ОАО «ВСК» предоставил в составе заявки расчет страховой премии.

Учитывая вышеизложенное, конкурсная заявка ОАО «ВСК» не отвечала требованиям конкурсной документации (был нарушен пункт «8», в котором говорилось о том, что цена контракта определяется исходя из страховой премии, рассчитанной на основании страховых тарифов, установленных Правительством Российской Федерации в Постановлении от 08 декабря 2005 года № 739) и поэтому не должна была, как и конкурсная заявка ООО «Росгосстрах», быть допущена до участия в размещении данного муниципального заказа, на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к заключению, что при проведении открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов по отбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год за счет средств бюджета для нужд муниципальных заказчиков Лежневского муниципального района Ивановской области, были допущены существенные нарушения норм Закона о размещении заказов, что привело к незаконному определению победителя.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах-Центр» от 05 февраля 2009 года б/н на действия конкурсной комиссии отдела экономики и предпринимательства администрации Лежневского муниципального района Ивановской области при размещении муниципального заказа на право заключения муниципальных контрактов по отбору страховщиков для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год за счет средств бюджета для нужд муниципальных заказчиков Лежневского муниципального района Ивановской области **обоснованной**.
2. Выдать уполномоченному органу (отделу экономики и предпринимательства администрации Лежневского муниципального района Ивановской области) предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.
3. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП России.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные законом.

Председатель Комиссии _____ Т.А. Михеева

Члены Комиссии: _____ А.А. Семенов
_____ А.А. Бакин

ПРЕДПИСАНИЕ

Дата вынесения 12 февраля 2010 года
Дата изготовления 17 февраля 2010 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председателя Комиссии Т.А. Михеевой, заместителя руководителя управления; членов Комиссии: А.А. Семенова, начальника отдела государственного заказа и рекламы; А.А. Бакина, главного специалиста-эксперта отдела государственного заказа и рекламы

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах-Центр» от 05 февраля 2009 года б/н на действия конкурсной комиссии отдела экономики и предпринимательства администрации Лежневского муниципального района Ивановской области при размещении муниципального заказа на право заключения муниципальных контрактов на отбор страховщиков для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год за счет средств бюджета для нужд муниципальных заказчиков Лежневского муниципального района Ивановской области путем открытого конкурса, на основании статей 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и своего решения от 12.02.2010 года

предписывает:

1. Уполномоченному органу – отделу экономики и предпринимательства администрации Лежневского муниципального района Ивановской области аннулировать торги (по лотам № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 8, № 9, № 10), проведенные в форме открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов на отбор страховщиков для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год за счет средств бюджета для нужд муниципальных заказчиков Лежневского муниципального района Ивановской области, в срок до 25 февраля 2010 года, для чего отменить все составленные в ходе размещения заказа протоколы и разместить соответствующую информацию на соответствующих официальных сайтах в сети «Интернет».

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Ивановское УФАС России в срок до 27 февраля 2010 года с приложением подтверждающих документов.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии _____ Т.А. Михеева

Члены Комиссии: _____ А.А. Семенов

_____ А.А. Бакин