

РЕШЕНИЕ

07 августа 2015 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель -Гниденко Л.М.	заместитель руководителя управления
Член комиссии -Нестеренко Е.В.	начальник отдела контроля органов власти
Член комиссии -Красильникова Е.И.	главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти

в присутствии представителей:

от заявителя — <...>, <...> ,

от территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области — <...> ,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Горочного И.В. от 30.07.2015 на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области при проведении аукциона по извещению № 290515/0017076/01 по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 ,

УСТАНОВИЛА:

04.08.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области поступила жалоба Горочного И.В. от 30.07.2015 на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области при проведении аукциона по извещению № 290515/0017076/01 по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 (результат торгов опубликован на сайте torgi.gov.ru 28.07.2015).

Содержание жалобы:

Заявитель полагает, что аукцион был неправомерно признан несостоявшимся, поскольку участниками аукциона были признаны два заявителя, один из которых не явился на торги.

В заседании комиссии 07.08.2015 заявитель пояснил, что аукционная документация не содержала требований, определяющих, что на процедуру

аукциона должно явиться и зарегистрироваться не менее двух лиц, признанных в установленном порядке участниками аукциона. По мнению заявителя, положения пункта 3 статьи 18 Федерального закона от от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» не могут быть однозначно истолкованы как признание аукциона несостоявшимся вследствие фактического присутствия на аукционе только одного лица, признанного участником аукциона, в то время как имеются иные участники, подавшие заявки и признанные участниками аукциона.

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области с жалобой не согласилось, по основаниям, изложенным в письме от 06.08.2015 № 4106.

В заседании комиссии 07.08.2015 представитель организатора торгов, поддержал доводы, изложенные в возражениях на жалобу, указав, что на основании пункта 3 статьи 18 Федерального закона от от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» аукцион, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

29.05.2015 на сайте torgi.gov.ru было опубликовано извещение № 290515/0017076/01 о проведении аукциона по продаже древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2009 № 604.

Аукцион проводился в отношении четырех лотов:

Лот 1. Количество и породный состав древесины: деловая древесина: сосна – 41 куб. м, ель – 122 куб. м, береза – 7 куб. м, дровяная древесина: сосна – 8 куб.м, ель – 24 куб. м, береза - 14 куб. м. Всего древесины: деловая – 170 куб. м, дровяная – 46 куб. м. Начальная цена древесины: 22 434,84 руб., указана без НДС 18%. Место нахождения древесины: древесина складирована в штабеля у а/д в полосе отвода Архангельск- Москва. Наличие подъездных путей или дорог к месту нахождения древесины: 6 км до пос. Брин - Наволок.

Лот 2.Количество и породный состав древесины: деловая древесина: сосна – 18 куб. м, ель – 3 куб. м, береза – 5 куб.м, дровяная древесина: сосна – 3 куб.м, ель – 1 куб. м, береза - 12 куб. м. Всего древесины: деловая – 26 куб. м, дровяная – 16 куб. м. Начальная цена древесины: 3 561,74 руб., указана без НДС 18%. Место нахождения древесины: древесина складирована в штабеля у а/д в полосе отвода Архангельск – Москва. Наличие подъездных путей или дорог к месту нахождения древесины: 6 км до пос. Брин – Наволок.

Лот 3. Количество и породный состав древесины: деловая древесина: сосна – 17 куб. м, ель – 57 куб. м, береза – 3 куб.м, дровяная древесина: сосна – 3 куб.м, ель – 12 куб. м, береза - 6 куб.м. Всего древесины: деловая – 77 куб. м, дровяная – 21 куб. м. Начальная цена древесины: 12 029,72 руб., указана без НДС 18%. Место

нахождения древесины: древесина складирована в штабеля в полосе отвода Архангельск- Москва. Наличие подъездных путей или дорог к месту нахождения древесины: 6 км до пос. Брин - Наволок.

Лот 4. Количество и породный состав древесины: деловая древесина: сосна – 127 куб. м, ель – 188 куб. м, береза – 90 куб. м, осина – 32 куб.м, дровяная древесина: сосна – 19 куб. м, ель – 36 куб. м, береза - 161 куб. м, осина – 37 куб. м. Всего древесины: деловая – 437 куб. м, дровяная – 253 куб. м. Начальная цена древесины: 69 219,28 руб., указана без НДС 18%. Место нахождения древесины: древесина складирована в штабеля в полосе отвода Архангельск – Москва. Наличие подъездных путей или дорог к месту нахождения древесины: 6 км до пос. Брин – Наволок.

Организатором аукциона и продавцом имущества выступило Территориальное управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области.

Дата начала подачи заявок – 01.06.2015. Дата окончания подачи заявок – 25.06.2015.

Проведение аукциона было назначено на 17.07.2015.

На участие в аукционе по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 поступили заявки от ИП Оксенюк М.В. и от Горочного И.В.

В соответствии с протоколами от 01.07.2015 № 1 ИП Оксенюк М.В. и Горочный И.В. были признаны участниками аукциона и допущены к участию в аукционе по лотам № 1, № 2, № 3, № 4.

Согласно протоколам об итогах аукциона от 17.07.2015 № 2 было установлено, что на аукцион по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 явился один участник Горочный И.В. На основании абзаца 2 пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» аукцион по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 был признан несостоявшимся.

Порядок реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации, установлен Правилами реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2009 № 604.

В соответствии с пунктом 28 Правил реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации, в случае подачи более одной заявки реализация древесины осуществляется путем проведения аукциона в соответствии с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585.

На основании пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» аукцион, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся.

Согласно журналу регистрации участников аукциона от 17.07.2015 на процедуру аукциона по лотам № 1, 2, 3, 4, назначенную на 17.07.2015, явился только один участник — Горочный И.В.

Соответственно, аукцион по извещению № 290515/0017076/01 по лотам № 1, № 2, № 3, № 4, правомерно был признан Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области несостоявшимся на основании пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Указанное решение оформлено протоколами об итогах аукциона от 17.07.2015 № 2 по лотам № 1, № 2, № 3, № 4.

Доводы заявителя о том, что на сайте торгов статус аукциона значится как «Несостоявшиеся из-за отсутствия предложения повышения цены» правового значения не имеет. Результаты аукциона оформлены протоколами от 17.07.2015 № 2 по лотам № 1, № 2, № 3, № 4, в которых указано, что на аукцион явился один участник: Горочный И.В., и на основании абзаца 2 пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» аукцион по лотам был признан несостоявшимся, т.к. Горочный И.В. является единственным участником аукциона. Кроме того, на сайте торгов в разделе «Итоги приватизации/продажи» также указано «Аукцион признан несостоявшимся, явился один участник».

Указание заявителя, что аукционная документация не содержала требований, определяющих, что на процедуру аукциона должно явиться и зарегистрироваться не менее двух лиц, признанных в установленном порядке участниками аукциона, не обусловлено доводами о нарушении установленными нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов. Так, заявителем не указано, какой нормой законодательства предусмотрена обязанность организатора торгов отражать данные сведения в информационном сообщении о проведении аукциона. При этом, основания полагать, что требования к информационному сообщению установлены пунктом 10 Правил реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2009 № 604, отсутствуют.

Руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Горочного Ильи Вячеславовича необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Л.М. Гниденко

Е.В. Нестеренко

Е.И. Красильникова