

# РЕШЕНИЕ

по делу 11/15-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о контрактной системе

19 февраля 2015 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель

<...>

Комиссии:

Член Комиссии:

<...>

<...>

при участии: от представителей ответчика (государственного заказчика): <...> – представителя ГУ – УПФР в Сафоновском районе Смоленской области по доверенности от 18.02.2015; <...> – представителя ГУ – УПФР в Сафоновском районе Смоленской области по доверенности от 18.02.2015;

представителя заявителя: <...> – директора ООО ЧОП «Пересвет-СБ» (приказ от 19.08.2014, протокол общего собрания от 18.08.2014);

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России от 09.01.2014 № 01) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО ЧОП «Пересвет-СБ» (исх. №20 от 12.02.2015) на действия единой комиссии, государственного заказчика – ГУ - УПФР в Сафоновском районе Смоленской области при проведении запроса котировок на [оказание охранных услуг](#) (извещение № 0263100001015000001)

## УСТАНОВИЛА:

Из жалобы ООО ЧОП «Пересвет-СБ» (далее также – заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок представителем заявителя следует, что участник закупки – ООО ЧОП «Редут» признан единой комиссией победителем запроса котировок.

Данный участник не имеет право осуществлять услуги, указанные в извещении о проведении запроса котировок, а именно услуги по вооруженной охране имущества, поскольку не соответствует требованию ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» к размеру уставного капитала не менее 250 000 рублей.

Таким образом, по мнению заявителя, единая комиссия неправоммерно признала победителем закупки лицо, не соответствующее требованиям Закона о контрактной системе и извещению о проведении запроса котировок, в связи с чем просит обязать государственного заказчика, единую комиссию устранить нарушение законодательства о контрактной системе.

Представители государственного заказчика с доводами жалобы не согласились, и пояснили, что при проведении запроса котировок единая комиссия действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе и извещением о проведении запроса котировок.

На основании вышеизложенного, представители ответчика просят признать жалобу ООО ЧОП «Пересвет-СБ» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Пересвет-СБ» и проведенной в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено, что определение исполнителя было осуществлено путем проведения запроса котировок, что соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Извещение о проведении запроса котировок и котировочная документация размещены 31.01.2015 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 381 633, 30 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.02.2015 заявки участников ООО ЧОП «Пересвет-СБ» и ООО ЧОП «Редут» признаны единой комиссией соответствующими требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

Победителем определено ООО ЧОП «Редут», предложившее более низкую цену контракта - 380 000, 00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 6 ст. 78 данного Федерального закона победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [ч. 3 ст. 73](#) данного Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В соответствии со ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» для частной охранной организации, оказывающей (намеренной оказывать) услуги по вооруженной охране имущества и (или) услуги, предусмотренные [п. 3 ч. 3 ст. 3](#) данного Закона, уставный капитал не может быть менее двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Правилами оказания охранных услуг в виде вооруженной охраны имущества, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» установлен порядок оказания таких услуг, в котором закреплено, что случае оказания охранных услуг в виде вооруженной охраны имущества в договоре на оказание охранных услуг указываются виды, типы, модели и количество оружия, которое будет использоваться при осуществлении таких услуг.

В Приложении № 3 к извещению о проведении запроса котировок заказчиком установлены общие требования к оказанию услуг, в числе которых указано что оснащение охранников (оружие, технические и специальные средства, средства оперативной связи) должно соответствовать требованиям законодательства и быть достаточным для выполнения возложенных задач по охране объекта.

При этом, конкретное требования об оказании услуг в виде вооруженной охраны имущества извещение о проведении запроса котировок, включая проект государственного контракта не содержит, также как и не содержит требования к размеру уставного капитала участника закупки, сформированного в соответствии со ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Положения проекта контракта, прилагаемого к извещению о проведении запроса котировок, также не предусматривают включение сведений о видах, типах, моделях и количестве оружия в него на стадии подписания государственного контракта.

Учитывая вышеизложенное, у единой отсутствовали основания для признания заявки ООО ЧОП «Редут» не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявителем неверно истолкованы требования извещения о проведении запроса

котировок к оказанию услуг, в связи с чем его доводы являются необоснованными.

В ходе проведения Комиссией внеплановой проверки в действиях государственного заказчика выявлено нарушение п. 5 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе, так как в извещении о проведении запроса котировок отсутствует обязательная информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [ч. 8 - 26 ст. 95](#) данного Федерального закона.

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Пересвет-СБ» на действия единой комиссии, государственного заказчика – ГУ - УПФР в Сафоновском районе Смоленской области при проведении запроса котировок на [оказание охранных услуг](#) (извещение № 0263100001015000001) необоснованной.
2. Признать в действиях государственного заказчика нарушения п. 5 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты проведения запроса котировок.

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*