

Исх № ВЧ-08/8955 от 18.07.2022

Дата рассмотрения: 04 июля 2022 года

Место рассмотрения: г. Казань, ул. Московская, д. 55, зал заседаний

Время рассмотрения: 16 час. 30 мин.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> –(должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела №016/04/14.3-835/2022 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419, ОГРН: 1207700424480, дата присвоения ОГРН: 11.11.2020, КПП: 772801001, юр. адрес: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17, комн. 95, оф. 216), по факту нарушения требований пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие ООО «АЛЬЯНС» или его представителя по доверенности, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения настоящего административного дела,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проведения государственного надзора Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан были установлены признаки правонарушения по факту распространения в поисковой системе «Яндекс» рекламы с текстом: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...», содержащей признаки Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Фотоизображение рекламы представлено ниже:

Таким образом, в поисковой системе «Яндекс» распространялась контекстная реклама следующих сайтов:

<https://kaz.samsung-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung»,

<https://kaz.huawei-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис»,

<https://kaz.xiaomi-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис»,

<https://kaz.sony-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony»,

<https://kaz.lg-service-support.ru/> с текстом рекламы: «Сервисный центр LG в Казани.

Сервис центр по ремонту LG».

Согласно части 1 статьи 3 Закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования являются услуги по ремонту техники.

Информация со сведениями: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...», в силу статьи 3 Закона «О рекламе» является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания и формирование интереса со стороны потребителей к услугам сервисных центров.

Указанные рекламы с текстом «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...» кликабельные. При нажатии на указанные рекламы осуществляется переход на страницы с адресом <https://kaz.samsung-service-support.ru/>, <https://kaz.huawei-service-support.ru/>, <https://kaz.xiaomi-service-support.ru/>, <https://kaz.sony-service-support.ru/>, <https://kaz.lg-service-support.ru/> где так же размещается информация с текстом: «Официальный сервисный центр Samsung в Казани»; «Официальный сервисный центр Huawei в Казани»; «Официальный сервисный центр Xiaomi в Казани»; «Официальный сервисный центр Sony в Казани»; «Официальный сервисный центр LG в Казани», а также, указан номер телефона <...> и изображения сертификата, якобы свидетельствующего о статусе официального дистрибьютера.

Фотоизображение приведено ниже:

В соответствии с ответом оператора сотовой связи ООО «Манго Телеком» абонентский номер, указанный на сайтах: <...> выделен ООО «ОМЕГА» (ИНН: 2311262845, ОГРН: 1182375062605, юридический адрес: 350028, г. Краснодар, ул. им. Генерала Трошева, д. 37, оф.35).

Согласно информации, представленной ООО «Яндекс» рекламы с текстом: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...» была размещена в рамках договора возмездного оказания услуг № 74008/17 от 20.10.2017, заключенного между ООО «Яндекс» и ООО «АДВ-сервис» (ИНН: 2311262845, ОГРН: 1182375062605, юридический адрес: 350028, г. Краснодар, ул. им. Генерала Трошева, д. 37, оф.35).

Согласно ответу ООО «Яндекс» регионом показа вышеуказанных реклам, являлся г. Казань.

Согласно ответу ООО «АДВ-сервис» следует, что Общество является компанией, оказывающей услуги в сети «Интернет» по предоставлению клиентам возможности с использованием сервиса «eLama» управлять рекламными компаниями с помощью инструментов сервиса и размещать рекламу через Интернет-площадки (Яндекс.Директ, Google Ads, Мэйл.ру...), а также сопутствующие услуги по созданию и ведению рекламных компаний и иные дополнительные услуги.

Данный сервис представляет собой платформу автоматизации контекстной рекламы, который упрощает процесс работы с рекламными кампаниями на Интернет-площадках (в рекламных системах).

Так рекламные кампании размещались в сети Интернет, через сервис eLama следующими юридическими лицами: ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

В соответствии с пунктом 3.3.1 Приложения 1 к оферте на оказание услуг в сети «Интернет» вышеуказанные юридические лица самостоятельно определяют содержание размещаемой рекламы и рекламной кампании.

Кроме того, согласно пункту 7.4 Приложения 1 к оферте рекламные материалы вышеуказанных юридических лиц должны соответствовать всем требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации, в том числе законодательству Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, ООО «АДВ-сервис» и сервис «eLama» не участвуют в формировании рекламной кампании, ее настройке, написании, согласовании и модерации. При распространении данной рекламы ООО «АДВ-сервис» и сервис «eLama» выполняют лишь техническую функцию.

Исходя из ответа ООО «Решение» следует, что в ООО «Решение» не был заключен договор о рекламном обслуживании в г. Казань и Республике Татарстан. Покупка рекламы для данных регионов в сети Интернет не осуществлялось.

Однако, согласно ранее представленным документам и пояснениям ООО «АДВ-сервис», ООО «Решение» заключило с ООО «АДВ-сервис» договор на размещение рекламы в сети Интернет, что подтверждается Актом №2021/10/31/10649-561638-adv от 31.10.2021.

Согласно ответу ООО «МИР», ООО «ОМЕГА» заключило договор на оказание рекламных услуг № 8/20 от 05.03.2021 года.

Согласно пункту 2.2.2 вышеуказанного договора ООО «МИР» (Исполнитель) обязуется изготовить форму, макет, текстовую и графическую информацию. Исполнитель самостоятельно определяет содержание рекламы, макет рекламы подписывается генеральным директором ООО «ОМЕГА» (Заказчик), который был создан работником Исполнителя в соответствии с должностными инструкциями.

В соответствии с пунктом 5.2 договора, Исполнитель принимает на себя ответственность перед третьими лицами по претензиям к содержанию и форме своих рекламных материалов, товаров и услуг, а также по использованию в них знаков, маркировок, наименований и др.

В соответствии с пунктом 5.3 договора Исполнитель несет полную ответственность за точность, правильность и достоверность размещаемых в их рекламных и/или рекламно-информационных материалах информации в соответствии с действующим законодательством РФ.

ООО «СИСТЕМА» представило письменные пояснения, из которых следует, что ООО «СИСТЕМА» не заключало договор на распространение данной рекламы.

Однако, согласно ранее представленным документам и пояснениям ООО «АДВ-сервис», ООО «СИСТЕМА» заключило с ООО «АДВ-сервис» договор на размещение рекламы в сети Интернет, что подтверждается Актом №2021/07/31/7210-525797-adv от 31.07.2021, Актом №2021/08/31/18782-525797-adv от 31.08.2021, Актом №2021/09/30/16932-525797-adv от 30.09.2021, Актом №2021/10/31/15590-525797-adv от 31.10.2021.

В соответствии с информацией, представленной на официальных интернет-сайтах SAMSUNG, HUAWEI, Xiaomi, Sony, LG ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419) не являются официальными сервисными центрами данных организаций.

Официальных интернет-сайты сервисных центров представлены ниже:

SAMSUNG (<https://www.samsung.com/ru/support/servicelocation/>);

HUAWEI (<https://consumer.huawei.com/ru/support/service-center/>);

XIAOMI (<https://www.mi.com/ru/service/repair/>);

SONY (https://locator.sony.ru_RU/servicecenters);

LG (<https://www.lg.com/ru/support/locate-repair-center>);

Вместе с тем, согласно ответам ООО «ЛГ ЭЛЕКТРОНИКС РУС» (ИНН 5075018950), ООО «Техкомпания Хуавэй» (ИНН 7714186804), ООО «СЯОМИ» (ИНН 7726439295), АО «СОНИ ЭЛЕКТРОНИКС» (ИНН 7703001265), ООО «СЭРК» (ИНН 7703608910) следует, что ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419) не являются официальными сервисными центрами, договорных отношений с данными юридическими лицами не имеются.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона № 38-ФЗ реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 Закон «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл

информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Из положения части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных пунктом 20 частью 3, частью 7 статьей 5 Закона «О рекламе» несет ответственность рекламодаделец.

Статьей 3 Закона «О рекламе» установлено, что рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

Из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы (письмо ФАС России от 31.05.2016 №АК/36350/16 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с частью 8 статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, предусмотренных вышеуказанными нормами, несет ответственность рекламопроизводитель, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, то есть ООО «МИР» (ИНН 7708393506), ООО «ОМЕГА» (ИНН 2311262845), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН 7727470795), ООО «ЭКСПРЕСС» (ИНН 9724033582), ООО «СИСТЕМА» (ИНН 7707451770), ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419).

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ,

– влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «АЛЬЯНС», выразившиеся в нарушении законодательства о рекламе, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Дата совершения административного правонарушения: 22.11.2021г.

Место совершения административного правонарушения является: РТ, г. Казань.

ООО «АЛЬЯНС» надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, путем направления заказного письма в адрес регистрации Общества.

Таким образом, рассмотрение дела состоялось 04 июля 2022 года в отсутствие ООО «АЛЬЯНС» или его представителя.

Доказательствами по делу являются материалы дела №016/05/28-2120/2021, возбужденного Татарстанским УФАС России по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (исх.№ ВЧ-08/2686 от 28.02.2022) по делу № 016/05/28-2120/2021 по факту распространения в поисковой системе «Яндекс» рекламы с текстом: «Официальный сервис центр Samsung. Ремонт Samsung...»; «Сервисный центр по ремонту Huawei. Официальный сервис...»; «Сервисный центр по ремонту Xiaomi. Официальный сервис...»; «Сервисный центр Sony. Сервис центр по ремонту Sony...»; «Сервисный центр LG в Казани. Сервис центр по ремонту LG...», признано нарушившим требования пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Управлением не установлено.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Учитывая то обстоятельство, что у ООО «АЛЬЯНС» имелись условия для соблюдения требований Закона о рекламе, оснований для признания указанного правонарушения в силу статьи 2.9 КоАП РФ малозначительным не имеется.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Татарстанским УФАС России установлено, что согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенному на сайте <https://rmsp.nalog.ru/search.html#pnIsearchResult>, ООО «АЛЬЯНС» является микропредприятием.

Административное правонарушение по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ ООО «АЛЬЯНС» совершено впервые.

Исследовав материалы административного дела №016/04/14.3-835/2022 антимонопольным органом принято назначение административного наказания ООО «АЛЬЯНС» в виде предупреждения.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно части 3 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3, части 2 и 3 статьи

3.4, частью 1 статьи 4.1.1, частью 2 статьи 25.1, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «АЛЬЯНС» (ИНН 9728018419, ОГРН: 1207700424480, дата присвоения ОГРН: 11.11.2020, КПП: 772801001, юр. адрес: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17, комн. 95, оф. 216), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...> –(должностное лицо)

