

Заказчик –

АО «ЯРЭСК»

ул. Блюхера, д. 26, г. Ярославль,
150042

e-mail: omts@yarrsk.ru

Заявитель –

ООО «Торговый дом ЗЕВС»

ул. Плеханова, д. 7, пом.1,
этаж: цоколь, комн.40, г. Москва,
111141

e-mail: 114@zefz.ru

Электронная торговая площадка

АО Сбербанк-АСТ

e-mail: info@sberbank-ast.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении закупки
и порядка заключения договоров
№ 076/10/18.1-1157/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 22.12.2020.
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме 25.12.2020.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – Заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М.

с участием:

от заказчика – АО «ЯРЭСК», "...", "..." (по доверенности).

от заявителя – ООО «ТД ЗЕВС», "..." (по доверенности).

рассмотрев жалобу ООО «ТД ЗЕВС» (вх. № 13655 от 02.12.2020) на действия (бездействие) заказчика, АО «ЯРЭСК» (ИНН 7602069588, ОГРН 1087602004731), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговый дом ЗЕВС» (вх. № 13655 от 02.12.2020) на действия (бездействие) заказчика АО «ЯРЭСК» — (далее – Заказчик), при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки арматуры к СИП для нужд АО «ЯрЭСК» (изв. №32009716880).

Обжалуемые действия (бездействие): установление заказчиком неправомерных требований к участникам запроса предложений в электронной форме.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Таким образом, жалоба ООО «ТД ЗЕВС» (вх. 13655 от 02.12.2020) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено следующее:

24.11.2020 на официальном сайте zakupki.gov.ru АО «ЯРЭСК» размещено извещение №32009716880 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки арматуры к СИП для нужд АО «ЯрЭСК».

02.12.2020 ООО «ТД ЗЕВС» подало заявку на участие в запросе предложений в электронной форме (извещение №32009716880).

Заявителем обжалуется закупочная документация, предусматривающая необходимость предоставления в составе заявки для допуска к участию в закупке следующих документов:

- заключение аттестационной комиссии (далее ЗАК) ПАО «Россети». При отсутствии ЗАК предоставить в полном объеме протоколы испытаний на соответствующие требования СИР 32.01-2.2-005-2015 ПАО «Россети» от аккредитованной лаборатории, имеющую соответствующую область аккредитации (пункт 4.1 Приложения №1 к закупочной документации);
- письмо от производителя о распространении гарантийных обязательств на поставляемую продукцию с указанием страны происхождения продукции (пункт 8 Приложения №1 к закупочной документации);
- типовые решения и технологические карты на выполнение операций по монтажу линейной арматуры при текущем и аварийно-восстановительном ремонте на ВЛИ (пункт 8 Приложения №1 к закупочной документации);
- не менее 3-х отзывов положительного опыта эксплуатации на объектах ПАО

«Россети» в течение 5 лет, подтверждёнными положительными отзывами от ДЗО ПАО «Россети» (пункт 8 Приложения №1 к закупочной документации);

- (пункт 10 Приложения №1 к закупочной документации), наличие документов, подтверждающих возможность осуществления поставок арматуры (в соответствии с требованиями закупочной документации).

Согласно доводам заявителя, указание заказчиком данных требований в Документации, может повлечь ограничение количества участников закупки, тем самым, противоречит закреплённым в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, принципам, которыми руководствуются заказчик при закупке товаров, работ, услуг, а именно, принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

По мнению заявителя, указанные требования также нарушают часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой запрещены действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и создают необоснованные барьеры для потенциальных поставщиков, планирующих принять участие в закупке.

Заявитель считает, что установление заказчиком обжалуемых требований может ограничивать количество участников запроса предложений в электронной форме, данные требования могут поставить участника в положение зависимости от волеизъявления третьих лиц, поскольку у производителя/дилера отсутствует обязанность реагировать на запросы заинтересованных лиц о предоставлении информации.

При рассмотрении жалобы комиссией установлено, что 1 декабря 2020 года заявитель направил запрос дистрибьюторам электрооборудования (ООО «ЭЛЕКТРОСИСТЕМ», Ассоциация продавцов товаров электротехнического назначения «Русский Свет») с запросом о возможности предоставления запрашиваемой заказчиком документации.

Ответом от 2 декабря 2020 года, заявителю было отказано в предоставлении сведений, поскольку они предоставляются вместе с отгрузкой товара и следовательно, не могут быть представлены участником заказчику, в составе заявочной документации для участия в закупочной процедуре.

Установлено, что ООО «ЭЛЕКТРОСИСТЕМ», и Ассоциация продавцов товаров электротехнического назначения «Русский Свет» не являются производителями арматуры к СИП, Ярославским УФАС России в адрес производителя арматуры для СИП – ООО «Нилед» был направлен запрос от 17.12.2020 № 13978/06-04, о возможности предоставления требуемых заказчиком документов.

В письме от 21.12.2020 №ИСХП-759/НТД-21122020 ООО «Нилед» пояснило, что является производителем арматуры к СИП и готово предоставить необходимые заказчику документы на основании обращения заинтересованных лиц. Также, согласно пояснениям ООО «Нилед», единый ГОСТ на линейную арматуру для СИП провода отсутствует, исходя из чего требование подтверждения соответствия СТО 32.01.2.2-005-2015 ПАО «Россети» используется для определения качества продукции.

Поскольку ООО «Нилед» является производителем арматуры к СИП, оно заинтересовано в реализации своей продукции и готово оказывать содействие в предоставлении документации, необходимой для поставки товаров для нужд заказчика.

Вместе с тем, установлено, что заявитель не направил запрос производителю о предоставлении документов, предусмотренных пунктом 4.1 Приложения №1 к закупочной документации, пунктом 8 Приложения № 1 к закупочной документации а также пунктом 10 закупочной документации.

Комиссия приходит к выводу, что Участник не приложил достаточных усилий для получения требуемой заказчику документации.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что действия заказчика по установлению требований предоставления ПАО «Россети» документов, указанных в пунктах 4.1, 8, 10 Приложения №1 к закупочной документации, не противоречат требованиям Закона о закупках, поскольку данные требования применяются ко всем лицам, подавшим заявки, а также являются подтверждением качества поставляемой продукции.

Согласно части 1 статьи 17 при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Действия заказчика соответствовали положениям антимонопольного законодательства и не привели к ограничению конкуренции.

Указанные выше обстоятельства с учетом того, что данное требование предъявляется ко всем участникам в равной мере, свидетельствуют об отсутствии в действиях заказчика – АО «ЯРЭСК» нарушения порядка проведения торгов и требований статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, и в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ТД ЗЕВС» (вх. № 13655 от 02.12.2020) на действия (бездействие) заказчика — АО «ЯРЭСК» (ИНН 7602069588, ОГРН 1087602004731),

при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки арматуры к СИП для нужд АО «ЯрЭСК» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 03.12.2020 № 13367/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель

Комиссии

Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии
Семенюк

А.В.

А.М. Бубнов

Лысов

И.Д.

Давыдова

А.М.