

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере проведения торгов по делу № 02-12/06-16

25 января 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов в составе:

- заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,
- специалист 1 разряда отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

в присутствии представителей:

организатора торгов – администрации городского округа «Город Волжск» (далее – Администрация):

. (Доверенность от 18.01.2016 № 149),

. (Доверенность от 18.01.2016 № 153),

. (Доверенность от 18.01.2016 № 150);

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Альтер» (далее – ООО «УК «Альтер», общество):

. (выписка из ЕГРЮЛ от 11.01.2016),

(Доверенность от 18.11.2015 № 1);

заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Пульс» (далее – ООО «УК Пульс»):

. (приказ от 01.06.2011 № 23),

рассмотрев жалобу ООО «УК «Альтер» на действия администрации городского округа «Город Волжск» при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Республика Марий Эл, г. Волжск, ул. 107 Бригады, д.2/1 (номер извещения на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – официальный сайт)

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ООО «УК «Альтер» на действия Администрации при проведении названного открытого конкурса.

Согласно поступившей жалобе конкурсная комиссия Администрации нарушила положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила): не объявила троекратно наилучшее предложение о стоимости дополнительных работ, что привело к неверному определению победителя конкурса.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Марийское УФАС России приняло жалобу к рассмотрению.

На заседании Комиссии Марийского УФАС России представители организатора торгов просили признать жалобу необоснованной, представили письменные пояснения (от 18.01.2016 исх. № 142), согласно которым указанный конкурс проведен в соответствии с установленными Правилами, а Закон о контрактной системе не регулирует порядок отбора управляющей организации.

Проанализировав представленные документы и пояснения, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующему.

Во исполнение распоряжения администрации городского округа «Город Волжск» от 21.09.2015 № 541 «О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Волжск, ул. 107 Бригады, д.2/1» Администрацией 24.11.2015 объявлен названный открытый конкурс, о чем на официальном сайте опубликовано соответствующее извещение совместно с конкурсной документацией.

Согласно части 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) орган местного самоуправления проводит конкурс по отбору управляющей организации в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации. Данный порядок утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75.

Ни в ЖК РФ, ни в указанном постановлении не закреплены положения, обязывающие Администрацию проводить конкурс по отбору управляющей организации (далее – конкурс) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Из части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе также не

следует обратное. Следовательно, заказчик правомерно руководствовался Правилами при проведении названного конкурса. В данной части жалоба не обоснована.

Согласно протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 241115/2809572/01 на указанный конкурс поступили заявки от ООО «УК «Альтер», ООО «УК Пульс» и ООО «Домострой». ООО «Домострой» не допущено к участию в конкурсе по причине не предоставления в составе заявки одного из необходимых документов; ООО «УК «Альтер» и ООО «УК Пульс» признаны участниками конкурса.

Из пунктов 74, 76 и 77 Правил следует, что в конкурсе могут участвовать только лица, признанные участниками конкурса в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Организатор конкурса обязан осуществлять аудиозапись конкурса.

Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг.

Из представленной в материалы дела аудиозаписи следует, что в ходе проведения конкурса ООО «УК «Альтер» в качестве одной из дополнительных работ предложило работы по установке датчиков с фотоэлементом для уличного освещения.

Вместе с тем, стоимость данного вида работ не предложена ООО «УК «Альтер», а рассчитана самостоятельно членами конкурсной комиссии и учтена в качестве предложения общества.

Кроме того, членом конкурсной комиссии, проводившим конкурс, не объявлено троекратно наилучшее предложение о стоимости дополнительных работ. Данные действия комиссии нарушают пункт 76 Правил. В данной части жалоба обоснована.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Марийского УФАС России в действиях Администрации также установлены нарушения пункта 37 и 52 Правил, которые выразились в следующем.

Согласно пункту 37 Правил извещение о проведении конкурса размещается организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте не менее чем за 30 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Однако организатор торгов опубликовал извещение о проведении конкурса

за 29 дней до даты окончания срока подачи заявок (24.11.2015 – дата публикации извещения, 24.12.2015 – дата окончания подачи заявок.)

Согласно пункту 52 Правил прием заявок на участие в конкурсе прекращается непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Между тем, в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации Администрацией указано, что заявки на участие в конкурсе подаются до 09 часов 30 минут 24.12.2015, в то время как вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе установлено на 10 часов 00 минут 24.12.2015.

Иных нарушений правовых актов администрацией городского округа «Город Волжск» при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Республика Марий Эл, г. Волжск, ул. 107 Бригады, д.2/1 Комиссией Марийского УФАС России в настоящее время не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Марийского УФАС России

решила:

1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Альтер» обоснованной.

2.Признать в действиях конкурсной комиссии администрации городского округа «Город Волжск» нарушение пункта 76 правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

3.Признать в действиях администрации городского округа «Город Волжск» нарушение пунктов 37, 52 правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

4.Выдать администрации городского округа «Город Волжск» обязательное для исполнения предписание.

Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.