

## **РЕШЕНИЕ № 193-Т/2017**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16 мая 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В.- начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии Организатора торгов конкурсного управляющего Д.Д.В., в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя П.А.Р., рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Строительная компания «Ижевск-Проект-Строй» (извещение № 5024505 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба П.А.Р. на действия Организатора торгов при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Строительная компания «Ижевск-Проект-Строй» (извещение № 5024505 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 03.05.2017 в 15-00 часов по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

На основании части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы перенесено на 16.05.2017 на 12-00 часов.

Заявитель считает, что Организатором торгов торговая процедура размещена с нарушением порядка проведения торгов и принципов открытой конкуренции в части внесения задатка за участие в торгах в размере 20% от цены за лот, предложенной претендентом, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной, указывает, что выполнил все требования законодательства.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Арбитражным Управляющим Д.В.Д. проводилось публичное предложение по продаже имущества должника ООО «Строительная компания «Ижевск-Проект-Строй» (извещение № 5024505 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)). Установлена решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-42436/2014-8/85-Б).

В соответствии с п. 6.2 «Порядок, условия, сроки и цена продажи имущества ООО «Строительная компания «Ижевск – Проект – Строй», утвержденного собранием кредиторов ООО «Строительная компания «Ижевск – Проект – Строй» от 21.12.2015г.: *«Размер задатка для участия в торгах составляет 20% начальной цены продажи имущества».*

Согласно информационному сообщению № 5024505 опубликованному 11.04.2017г. на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) - «размер задатка за участие в торгах составляет - 20% от цены за лот, предложенной претендентом. Задаток вносится в срок с 15.04.2017г. 09:00 по 12.08.2017г. 08:50 на специальный счет ООО «Строительная компания «Ижевск-Проект-Строй».

Согласно [пункту 3 статьи 139](#) Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) данного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей [статьей](#).

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения ([пункт 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве).

В [пункте 10 статьи 110](#) Закона о банкротстве определены требования к сообщению о продаже предприятия, в частности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с п. 8 ст.110 № 127-ФЗ «О банкротстве»: «Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия».

Учитывая вышеизложенное, Комиссией Федеральной антимонопольной службы по делу № 193-Т/2017 установлено, что Организатор торгов в информационном сообщении необоснованно установил требование о размере задатка за участие в торгах - 20% от цены за лот, предложенной претендентом, т.к. данное требование противоречит закону № 127-ФЗ «О банкротстве» и Порядку продажи имущества, утвержденного собранием кредиторов.

Законом о защите конкуренции определены основания, по которым могут быть обжалованы действия заказчика при проведении закупок в антимонопольные органы, так согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в торгах, по данному конкретному делу определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате не соблюдения порядка организации и проведения торгов. В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в органы ФАС России с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в [ч. 2 ст. 18.1](#) Федерального закона N 135-ФЗ. Такое ограничение субъектного состава предполагает также наличие у подателя жалобы действительного (а не мнимого) интереса и законных прав, подлежащих публичной (государственной) защите в порядке, предусмотренном данным Федеральным [ЗАКОНОМ](#).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу П.А.Р. на действия Организатора торгов конкурсного управляющего Д.Д.В. при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Строительная компания «Ижевск-Проект-Строй» (извещение № 5024505 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофееенко

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.