

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № К-1303/14/АК476-14 и проведении административного расследования

«05» декабря 2014 Москва

Я, временно исполняющая обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Жукова Е.С., рассмотрев материалы дела № К-1303/14 по жалобе ООО «Петербург» на действия СПб ГКУ «Дирекция транспортного строительства» при проведении Комитетом по государственному заказу Санкт-Петербурга открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Строительство Финляндской ул. от Советского пер. до Софийской ул.» для нужд Санкт-Петербурга (номер извещения 0172200002514000118), выявила признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и признала их достаточными для возбуждения дела,

руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

УСТАНОВИЛА:

СПб ГКУ «Дирекция транспортного строительства» (далее - Заказчик) (далее — Заказчик) размещен открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Строительство Финляндской ул. от Советского пер. до Софийской ул.» для нужд Санкт-Петербурга (номер извещения 0172200002514000118) (далее — Конкурс).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать:

наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с

требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с пунктом 11.3 части II Конкурсной документации Заказчиком, в том числе установлен порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки»:

«Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выраженных в объеме выполненных работ по строительству и/или реконструкции автомагистралей, дорог, улиц, прочих автомобильных или пешеходных дорог (начало и окончание выполнения работ осуществлялось в период с 01.01.2012 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе).

100 % от начальной (максимальной) цены контракта и более - 100 баллов.

50 % от начальной (максимальной) цены контракта и более, но менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта - 30 баллов.

15 % от начальной (максимальной) цены контракта и более, но менее 50% от начальной (максимальной) цены контракта 10 баллов.

менее 15 % от начальной (максимальной) цены контракта или не предоставление подтверждающих документов 0 баллов.

Значимость показателя — 100 %».

Установленный Заказчиком критерий «Квалификация участников закупки» порядка оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, поскольку порядок оценки заявок по указанному критерию не предусматривает присвоение баллов пропорционально опыту выполнения работ сопоставимого характера и объема.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки», нарушают пункт 9

части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно разделу 3 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника конкурса, к форме, составу заявки на участие в конкурсе и инструкцию по ее заполнению» Конкурсной документации «Участник закупки подает заявку на участие в конкурсе в соответствии с инструкцией по ее заполнению, по месту и до истечения срока, указанные в специальной части».

В соответствии с пунктом 7 раздела 2 Конкурсной документации «объем, содержание работ и другие предъявляемые требования установлены в проектно-сметной документации (приложение № 2 к части III «Техническое задание»), являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации».

В соответствии с подпунктом 2.1 пункта 11.2 части II Конкурсной документации Заказчиком «для присвоения максимального количества баллов в составе заявки участника должна быть представлена форма «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» по форме приложения №3 к специальной части, в том числе с пояснительной запиской на усмотрение участника закупки, составленная на основе технического задания, содержащие все виды (наименования) выполняемых работ и затрат, указанные в техническом задании, а также описание технологии производства работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин в полном объеме по всем видам работ, указанным в техническом задании, с учетом специфики объекта.

В соответствии с разделом 5 части III «Техническое задание» Конкурсной документации: «Перечень приложений, являющихся неотъемлемой частью технического задания:

приложение №1 – Расчет начальной (максимальной) цены

приложение №2 – Проектно-сметная документация

приложение №3 – Положительное заключение управления государственной экспертизы».

Вместе с тем, из указанных положений Конкурсной документации не представляется возможным определить исчерпывающий перечень работ, затрат,

подлежащих описанию участниками закупки в своих заявках на участие в Конкурсе, а также где именно в техническом задании содержатся указанные работы и затраты. Вместе с тем, полнота описания, в том числе указанных работ и затрат, подлежит оценке единой комиссией Заказчика.

Исходя из изложенного, Заказчиком в Конкурсной документации не установлена надлежащая инструкция по заполнению заявки на участие в Конкурсе, позволяющая определить, какие именно сведения подлежат описанию участниками закупки при формировании заявки на участие в Конкурсе.

Таким образом, отсутствие надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсах нарушает пункт 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно Конкурсной документации, ответственным лицом Заказчика, утвердившим Конкурсную документацию, является директор СПб ГКУ «Дирекция транспортного развития» Сулима В.В.

Таким образом, в действиях должностного лица – директора СПб ГКУ «Дирекция транспортного развития» Сулима В.В., выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

С учетом выше изложенного и на основании статей 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении директора СПб ГКУ «Дирекция транспортного развития» Сулима В.В., дело об административном правонарушении в соответствии частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. Сулима В.В. явиться 22.12.2014 в 11.00 в ФАС России по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 8 для дачи объяснений по факту

нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов Сулима В.В. в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.