

РЕШЕНИЕ

по делу № 12-06/03-128

06 апреля 2012 года

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Банько Ю.В. – председателя Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Черемных Ж.Ю. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Мишутина А.Е. – представителя ФГБОУ ВПО «ВГАФК» (на основании доверенности от 30.03.2012г.),

Чиковой Е.Н. – представителя ФГБОУ ВПО «ВГАФК» (на основании доверенности от 30.03.2012г.),

рассмотрев материалы дела № 12-06/03-128, возбужденного по жалобе ИП Вартазаряна Р.С., в которой обжалуются действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме «на выбор подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных окон на пластиковые в северном, южном и восточном корпусах Гл. УСК»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 30.03.2012 г. вх. № 420 поступила жалоба ИП Вартазаряна Р.С., в которой обжалуются действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выбор подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных окон на пластиковые в северном, южном и восточном корпусах Гл. УСК.

В своей жалобе ИП Вартазарян Р.С. сообщает следующее.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на выбор подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных окон на пластиковые в северном, южном и восточном корпусах Гл. УСК

в части требований к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, по мнению Заявителя, противоречит положениям Федерального закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005г. по следующим основаниям.

Пункт 9 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме и раздел 1.4 «Документы, входящие в первую часть заявки на участие в аукционе» содержат требования к описанию поставляемых работ, к сроку предоставления гарантии качества работ, к объему предоставления гарантий качества работ.

Части 4 и 5 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005г. не содержат требований к содержанию в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме информации, соответствующей вышеуказанным требованиям.

Согласно ч. 7 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005г. заказчик не вправе требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 данной статьи документов и сведений.

Таким образом, Заявитель считает, что данные требования документации об открытом аукционе в электронной форме нарушают законные права и интересы участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного Заявитель просит провести проверку данного размещения заказа.

Представитель Заказчика возражал против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ИП Вартазаряна Р.С. является обоснованной по следующим основаниям.

15.03.2012г. ФГБОУ ВПО «ВГАФК» было размещено на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выбор подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных окон на пластиковые в северном, южном и восточном корпусах Гл. УСК. (№ 0329100009212000001).

Согласно ч. 1. ст. 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом,

специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В ч. 3 ст. 41.6. Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме, в частности, согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В п. 8 раздела 1.3. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме Заказчиком установлены требования к содержанию и составу заявки, так, согласно данному пункту «необходимые документы указаны в п. 3.2. Раздела 1.2. документации об электронном аукционе».

В п. 3.2. Раздела 1.2. документации об электронном аукционе установлены требования к заявке и документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе, а именно:

Согласно п. 3.2.2. первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

3.2.2.1. При размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

3.2.2.2. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг;

3.2.2.3. При размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное п. 3.2.2.2. настоящей статьи, в том числе

означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п. 3.2.2.2. настоящей статьи, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п. 3.2.2.2. настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

При этом в п. 9 раздела 1.3. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме Заказчиком установлены «требования к описанию поставляемых работ», согласно которым описание выполнения работ, а также гарантийного срока на выполненные работы, содержащееся в предоставляемой участником размещения заказа заявке должно быть полным и должно в обязательном порядке соответствовать разделу 1.4. «Документы, входящие в первую часть заявки на участие в аукционе» документации.

В разделе 1.4 «Документы, входящие в первую часть заявки на участие в аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком установлены требования к составу первой части заявки, а именно:

- в п. 2. Предложение о сроках (периодах) выполнения работ;
- в п. 3. Предложение о сроках предоставления гарантий качества работ;
- в п. 4. Предложение об объеме предоставления гарантий качества работ.

Данные требования к составу первой части заявки являются избыточными, поскольку исчерпывающие требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме установлены в ч. 4 ст. 41.8. Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных [частями 4 и 6](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, Заказчик своими действиями, выразившимися в установлении в документации об открытом аукционе в электронной форме «на выбор подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных окон на пластиковые в северном, южном и восточном корпусах Гл.»

избыточных требований к составу заявки на участие в данном аукционе, нарушил п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В ходе внеплановой проверки процедуры данного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов иных нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Вартазаряна Р.С. обоснованной.
2. Признать Заказчика - ФГБОУ ВПО «ВГАФК» нарушившим п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.