РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 042/05/18-235/2021

«12» июля 2021г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	<…> -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	<…>-	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,
	<…>-	ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/18-235/2021, возбужденное в отношении <…> (далее – <…>, адрес: <…>) при распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <…> (вх. от 24.12.2020 № 8976э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 30.11.2020 в 23 часа 37 минуты заявителю на электронную почту <…>поступило электронное письмо от Компании «ЭРА» <…> с информацией рекламного характера следующего содержания:

«Набор хирургический операционный малый. Предназначен для оснащения хирургических отделений клинических учреждений и проведения хирургических операций, а также для лицензирваония медицинских кабинетов. Документы качества на каждый медицинский инструмент. Количество инструментов 129 инструментов. При заказе набора на прямую с завода, стоимость 150 тыс. руб. Цена сегодня 21500 руб…Маска 2,50 руб…Перчатки 20 руб…Ваш личный менеджер Евгений Тел. <…> (доб. 389) Моб. <…> e-mail <…>».

Из ответа ПАО «Мегафон» (исх. от 19.01.2021 № 5/2-LASB-Исх-00025/21) следует, что абонентский номер <…>, указанный в рекламе выделен <…> на основании договора на оказание услуг связи от 20.07.2019 № <…>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством электронного письма на электронную почту <…> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение

рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

18.02.2021 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-235/2021 в отношении <…> и назначено к рассмотрению на 05.04.2021 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <…> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

23.03.20210 в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ ПАО «Ростелеком» (исх. б/н, б/д), из которого следует, что абонентский номер <…>, указанный в рекламе, по данным, полученным от оператора АО «КантриКом», выделен абоненту <…> в соответствии с договором от 03.02.2017 № <…>.

05.04.2012 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-235/2021 в отсутствие <…>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для получения дополнительных доказательств, а также для привлечения к рассмотрению дела <…> (адрес: <…>) в качестве лица, располагающего сведениями относительно распространения спорной рекламы.

Определением от 05.04.2021 рассмотрение дела № 042/05/18-235/2021 было отложено на 24.05.2021 в 11 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <…>, <…> заказными письмами с уведомлением о вручении (почтовые возвраты имеются в материалах дела).

24.05.2021 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/18-235/2021 отложить для получения дополнительных доказательств.

Определением от 24.05.2021 рассмотрение дела № 042/05/18-235/2021 было отложено на 12.07.2021 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <…>, <…> заказными письмами с уведомлением о вручении (возвраты почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

В адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ ГУ МВД России по г. Москве (исх. от 23.04.2021 № 98/10-27465), в соответствии с которым <…> зарегистрированной либо снятой с регистрационного учета по месту жительства (пребывания) на территории г. Москвы и Московской области не значится. Паспортом гражданина Российской Федерации на территории г. Москвы и Московской области не документировалась.

12.07.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-235/2021 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <…> (вх. от 24.12.2020 № 8976э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 30.11.2020 в 23 часа 37 минуты заявителю на электронную почту <…> поступило электронное письмо от Компании «ЭРА» <…> с информацией рекламного характера следующего содержания:

«Набор хирургический операционный малый. Предназначен для оснащения хирургических отделений клинических учреждений и проведения хирургических операций, а также для лицензирования медицинских кабинетов. Документы качества на каждый медицинский инструмент. Количество инструментов 129 инструментов. При заказе набора на прямую с завода, стоимость 150 тыс. руб. Цена сегодня 21500 руб…Маска 2,50 руб…Перчатки 20 руб…Ваш личный менеджер Евгений Тел. <…> (доб. 389) Моб. <…> e-mail <…>».

Из ответа ПАО «Мегафон» (исх. от 19.01.2021 № 5/2-LASB-Исх-00025/21) следует, что абонентский номер <…>, указанный в рекламе выделен <…> на основании договора на оказание услуг связи от 20.07.2019 № <…>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством электронного письма на электронную почту <…> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <…> рекламы посредством электронного письма на электронную почту <…>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является <…>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу <…> (адрес: <…>), распространенную посредством электронного письма на электронную почту <…> без согласия

владельца данной электронной почты, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать <…> (адрес: <…>) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «14» июля 2021 года.

Решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 37 ФЗ «О рекламе».