

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Логос-Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж

(дело № 127-з)

10.05.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителей муниципального заказчика — МУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3»: <...>; <...>;

представителя уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж: <...>;

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей заявителя ООО «Логос-Фарм», рассмотрев жалобу ООО «Логос-Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку антибиотиков разных для МБУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3» (реестровый номер торгов 0131300000612000882), **установила:**

28.04.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Логос-Фарм» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку антибиотиков разных для МБУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3» (реестровый номер торгов 0131300000612000882) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отклонения первой части заявки ООО «Логос-Фарм» на участие в аукционе в электронной форме по причине ее несоответствия требованиям документации об аукционе.

Представители муниципального заказчика — МУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3» и уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. 10.04.2012 года уполномоченным органом — Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации

городского округа город Воронеж по заданию муниципального заказчика — МУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3» на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку антибиотиков разных для МБУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3» (реестровый номер торгов 0131300000612000882).

Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.3 б) ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак поставки товара.

Согласно пп. 8.1.2 п.8.1 раздела 8 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению» документации об аукционе № 602-ЭА от 10.04.2012г., первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным п.19 документацией об аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара».

Кроме того, в соответствии с п.19 «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам..» документации об аукционе, приложением №1 к документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам поставляемого товара, а также конкретные показатели (значения) требуемого к поставке товара, а именно требуется лекарственное средство «Имипенем+Циластатин» со следующими техническими характеристиками: «Действующее вещество: Имипенем+Циластатин порошок для приготовления раствора для инфузий 500мг+500мг — бутылки 125мл №1».

Согласно ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 602-1ЭА от 28.04.2012г. первая часть заявки участника размещения заказа ООО «Логос-Фарм» была отклонена по причине «несоответствия сведений указанных в заявке требованиям документации об аукционе, конкретные показатели предлагаемого товара частично не соответствуют требованиям п.19 документации об аукционе».

Согласно п.2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Изучив первую часть заявки участника размещения заказа ООО «Логос-Фарм»,

Комиссия установила, что заявителем в составе заявки на участие в аукционе было предложено лекарственное средство Циласпен со следующими техническими характеристиками: «Действующее вещество: Имипенем+Циластатин порошок для приготовления раствора для инфузий 500мг+500мг — флакон №1» без указания объема тары предлагаемых флаконов, что не соответствует требованиям технической части документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж и муниципального заказчика — МУЗ ГО г.Воронеж «ГКБСМП №10» в части отклонения первой части заявки ООО «Логос-Фарм» к участию в аукционе в электронной форме по причине несоответствия первой части заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Логос-Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку антибиотиков разных для МБУЗ ГО г.Воронеж «ГКБ №3» (реестровый номер торгов 0131300000612000882) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.05.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 14.05.2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии