

## РЕШЕНИЕ

по жалобе на действие (бездействие) Крымского УФАС России

12 апреля 2016 г.

г. Москва

Руководитель Федеральной антимонопольной службы Артемьев И.Ю., рассмотрев в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент) жалобу ООО «МонтажСпецСтрой» (входящий номер канцелярии ФАС России 34506/16 от 16.03.2016) на действия Крымского УФАС России, связанные с рассмотрением заявления ООО «МонтажСпецСтрой» о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СП «ЭКОТЕХ»,

### УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила жалоба ООО «МонтажСпецСтрой» (входящий номер канцелярии ФАС России 34506/16 от 16.03.2016) на действия Крымского УФАС России, связанные с рассмотрением заявления ООО «МонтажСпецСтрой» о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СП «ЭКОТЕХ», выразившиеся в необоснованном, по мнению ООО «МонтажСпецСтрой», продлении срока рассмотрения его заявления.

В жалобе указываются следующие обстоятельства.

ООО «МонтажСпецСтрой» 11.01.2016 направило в Крымское УФАС России заявление о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СП «ЭКОТЕХ», разместившего на Интернет-сайте [www.экотех.com](http://www.экотех.com) информацию о незаконном использовании ООО «МонтажСпецСтрой» в своей производственной деятельности ВИР-технологии, что, по мнению заявителя, является актом недобросовестной конкуренции.

12.02.2016 ООО «МонтажСпецСтрой» получило из Крымского УФАС России уведомление о том, что рассмотрение обращения продлевается на два месяца в связи с необходимостью сбора и анализа дополнительных доказательств.

ООО «МонтажСпецСтрой» полагает, что полученное письмо свидетельствует о бездействии Крымского УФАС России.

В соответствии с пунктом 2.16 Регламента антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в течение одного месяца со дня их представления.

Согласно пункту 2.18 Регламента в случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии

или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца.

В соответствии с пунктом 2.19 Регламента о продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Согласно пункту 2.20 Регламента общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет три месяца и исчисляется со дня их представления в антимонопольный орган.

Как следует из материалов жалобы, заявление ООО «МонтажСпецСтрой» было получено Крымским УФАС России 11.01.2016. Ответ Крымского УФАС России о продлении срока рассмотрения обращения ООО «МонтажСпецСтрой» на два месяца датирован 10.02.2016. Жалоба ООО «МонтажСпецСтрой» на бездействие Крымского УФАС России была получена ФАС России 16.03.2016.

Таким образом, на момент поступления в ФАС России жалобы ООО «МонтажСпецСтрой» на бездействие Крымского УФАС России срок рассмотрения заявления ООО «МонтажСпецСтрой» Крымским УФАС России исчерпан не был.

Исходя из изложенного, срок рассмотрения заявления ООО «МонтажСпецСтрой» соответствует пункту 2.20 Регламента. В связи с необходимостью получения и анализа дополнительной информации срок рассмотрения обращения был обоснованно продлен в соответствии с пунктом 2.18 Регламента.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что действия Крымского УФАС России, связанные с рассмотрением заявления ООО «МонтажСпецСтрой», соответствуют Регламенту.

В отношении остальных доводов, изложенных в жалобе на действия Крымского УФАС России, следует отметить, что они не могут быть рассмотрены в рамках принятия решения по жалобе на действия Крымского УФАС России.

На основании изложенного, руководствуясь [пунктом 5.25](#) Регламента,

**Р Е Ш И Л:**

Признать действия Крымского УФАС России, связанные с рассмотрением заявления ООО «МонтажСпецСтрой» о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СП «ЭКОТЕХ», разместившего на Интернет-сайте [www.экотех.com](http://www.экотех.com) информацию о незаконном использовании ООО «МонтажСпецСтрой» в своей производственной деятельности ВИР-технологии, соответствующими Регламенту, в удовлетворении жалобы ООО «МонтажСпецСтрой» отказать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17).

Копии настоящего решения направляются:

1. ООО «МонтажСпецСтрой» по адресу: 143913, Московская обл., г. Балашиха, Щелковское шоссе, вл. 1.
2. Крымскому УФАС России по адресу: 295000, респ. Крым, г. Симферополь, ул. Александра Невского, 1.