

РЕШЕНИЕ № 10-01-25

«21» июля 2016 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ухов М.А. - заместитель начальника отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
Емец С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «СГ «АСКО»:»...» (по доверенности);

в отсутствие представителей заказчика – УФАС России по Новосибирской области: уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «СГ «АСКО» на действия аукционной комиссии заказчика - УФАС России по Новосибирской области при проведении электронного аукциона по определению исполнителя услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинения вреда в результате аварии на опасном производственном объекте, извещение № 0151100014816000156, размещено на сайте 20.06.2016 г., начальная максимальная цена контракта 23 660 ,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

20.06.2016 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0151100014816000156 по определению исполнителя услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СГ «АСКО» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – УФАС России по Новосибирской области при проведении электронного аукциона по определению исполнителя услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинения вреда в результате аварии на опасном производственном объекте, извещение № 0151100014816000156.

Суть жалобы сводится к следующему.

ООО «СГ «АСКО» сообщило, что страховые компании при расчете страховой премии должны применять базовые страховые тарифы и поправочные коэффициенты к ним согласно Указанию Банка России от 23.07.2015 г. № 3739-У «О

страховых тарифах, структуре страховых тарифов и порядке их применения страховщиками при расчете страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Податель жалобы сообщил, что в данном электронном аукционе СПАО «ИНГОССТРАХ» была предложена страховая премия за оказание услуг по страхованию в размере 22 612, 60 рублей, что не соответствует требованиям Указания Банка России от 23.07.2015 г. № 3739-У.

По мнению подателя жалобы, предельно допустимое ценовое предложение, за пределы которого участник закупки понизиться не может, составляет 23 660, 00 рублей.

Исходя из изложенного, податель жалобы считает, что предложение СПАО «ИНГОССТРАХ» должно быть отклонено аукционной комиссией УФСБ России по Новосибирской области, и просит выдать аукционной комиссии УФСБ России по Новосибирской области предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «СГ «АСКО» поступили возражения от заказчика – УФСБ России по Новосибирской области следующего содержания.

УФСБ России по Новосибирской области сообщило, что принимая во внимание, что ценовое предложение СПАО «ИНГОССТРАХ» не соответствует требованиям Указания Банка России от 23.07.2015 г. № 3739-У «О страховых тарифах, структуре страховых тарифов и порядке их применения страховщиками при расчете страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», УФСБ России по Новосибирской области инициировало расторжение государственного контракта от 08.07.2016 г. № 0151100014816000156-0009570-01 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте, заключенного с СПАО «ИНГОССТРАХ» по результатам проведенного аукциона.

Рассмотрев материалы жалобы, возражения на жалобу, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Согласно описанию объекта закупки, услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте, в рамках вышеуказанного электронного аукциона, должны быть оказаны в соответствии с требованиями Указания Банка России от 23.07.2015 г. № 3739-У «О страховых тарифах, структуре страховых тарифов и порядке их применения страховщиками при расчете страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно вышеуказанным требованиям расчет страховой премии с применением минимального тарифа, согласно описанию объекта закупки, составляет 23 660, 00 рублей.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявки участников данной закупки - ООО «СГ «АСКО» и АО «Страховое общество газовой промышленности» содержат предложение цены контракта в размере 23 660, 00 рублей.

Однако, предложенная СПАО «ИНГОССТРАХ» в ходе проведения электронного аукциона цена контракта составила 22 612, 60 рублей.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что СПАО «ИНГОССТРАХ», участвуя в данном электронном аукционе, сделало предложение о цене контракта ниже минимально возможного в соответствии с требованиями Указания Банка России от 23.07.2015 г. № 3739-У, указав цену контракта в размере 22 612, 60 рублей, тогда как минимальная цена контракта, которая может быть предложена по данной закупке, составляет 23 660, 00 рублей.

Вместе с тем, ценовое предложение, поданное участником закупки в ходе проведения электронного аукциона, не входит в предусмотренные частями 3 и 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ перечень документов и информации, представляемых участником электронного аукциона в составе заявки, и, следовательно, не может являться предметом проверки достоверности информации о нем.

Также проверка достоверности информации о поданном в ходе проведения электронного аукциона ценовом предложении ФЗ № 44-ФЗ не предусмотрена.

Таким образом, правовых оснований для отказа в допуске указанному участнику, для отстранения данного участника, либо признания его заявки несоответствующей, по причине не соответствия ценового предложения требованиям страхового законодательства, у заказчика и аукционной комиссии на этапе проведения закупки не имелось.

Однако, в действиях участника закупки - СПАО «ИНГОССТРАХ» - усматриваются признаки недобросовестной конкуренции.

Следовательно, жалоба является частично обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона Комиссия Новосибирского УФАС России нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Между тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по результатам данного электронного аукциона заказчиком 08.02.2016 г. был заключен контракт № 0151100014816000156-0009570-01 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте со СПАО «ИНГОССТРАХ», по цене, не соответствующей требованиям Указания Банка России от 23.07.2015 г. № 3739-У.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СГ «АСКО» на действия аукционной комиссии заказчика

– УФСБ России по Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151100014816000156 по определению исполнителя услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте частично обоснованной.

2. Передать материалы дела в соответствующее структурное подразделение Новосибирского УФАС России для оценки действий участника закупки - СПАО «ИНГОССТРАХ» на соответствие требованиям ст. 14 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.